

Протокол

№

гр. София, 25.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 25.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **2792** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] - Й. Н. Х. редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГД ЕФК И РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОПИК редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба на юрк. М., с която представя Заповед №РД-16-635/30.07.2021г. за материална компетентност на издателя на акта.

ДОКЛАДВА писмо на адв. Г., с което представя писмо изх.№94-Л-252#1/04.11.2025г. на ТД на НАП, съдържащо информация за действащите в периода от 01.01.2018г. до 31.12.2019г. трудови /граждански договори/ на посочените физически лица: С. И. Н., Д. Г. С. и Т. М. Б..

АДВ. Г.: Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. М.: Представям документи касаещи [фирма], което дружество също е свързано с процесното ОПР, баланс и отчет за заетите лица за 2018г. и 2019г. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Г.: Не възразявам да се приемат представените документи.
По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените документи.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата и да отмените решението, тъй като същото е незаконосъобразно. Считам, че основният момент в настоящия казус е обстоятелството, че в отчета за заетите лица за 2019г., отнасящ се до средно списъчните състави на свързаните предприятия се включват лица, които са били заети в повече от едно предприятие, по едно и също време, в различни качества, поради това считам, че административният орган неправилно е приложил материалния закон и дружеството има статут на средно предприятие, както е декларирано в декларацията по чл.3 и чл.4 от закона, с оглед на което отказът му да бъде бенефициент по програмата следва да бъде отменен, включително да бъдат дадени задължителни указания по тълкуването на закона. Претендирам разноски, за което представям списък. Моля за срок за представяне на писмени бележки.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите административния акт. Моля за срок за представяне на писмена защита. Претендирам разноски. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, тъй като считам, че спорът не е от правна и фактическа сложност и моля да го намалите. В отчета за заетите лица във всяко дружество се правят изчисления на база наетите на пълно и непълно работно време. Няма как обективно погледнато едно лице да е наето в няколко дружество в код по реда 1000 на отчет от заетите лица, и то да присъства като лице наето на пълно работно време в тези няколко дружества.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 7 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: