

Протокол

№

гр. София, 18.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 18.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **5451** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно уведомен, представлява се от адв.Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, представлява се от адв. П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ – П. Д. К. - редовно уведомена, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА молба от 11.03.2020г. от процесуалния представител на жалбоподателя с допълнителни задачи.

ДОКЛАДВА становище от 02.06.2020 г. от процесуалния представител на ответника по отношение на допълнителните задачи поставени от жалбоподателя в молба от

11.03.2020 г.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 24.02.2020г., в срок по реда на чл. 199 ГПК.

Страните/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

П. Д. К., ., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържа заключение, което съм представила в срок.

Адв.Д. - Нямам въпроси. Във вр. с подадената молба искам да поясня -таблицата, в която са дадени обясненията са трудни да се прочетат и аз не мога да се ориентирам, така че да мога да поставя въпроси. В тази вр. сме подали допълнителна молба относно дефиниране на задачите на допуснатата експертиза. Моля да се укаже на вещото лице да ги подготви, така че да (може по - лесно да се четат и разберат. Във вр.сътс съдържанието сме представили допълнителна молба. В заключението при първото разглеждане има различни фактически констатации относно декларации, размери на данъчни задължения, извършени или не извършени услуги затова и във вр. с дадените указания на ВАС сме конкретизирали задачата на вещото лице с допълнителна молба. По т. 2 не сме искали вещото лице да дава правни квалификации, поискали сме да посочи за кой период коя е приложимата декларация.

Адв.П. – Нямам въпроси. След като се допуска допълнителна задача моля вещото лице да направи изчисленията по съответните години да записва входящия номер и съответната декларация.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесения депозит в размер на 500 лева. Издаде се РКО.

ДОПУСКА допълнителен въпрос на ССЧЕ , като вещото лице съобрази въпрос № 3 поставен в молба на процесуалния представител на жалбоподателя от 11.03.2020 г. и да вземе предвид и указанията на ВАС.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице във вр. с допълнителните въпроси към експертизата, да представи списък, въз основа на който съдът ще определи допълнително възнаграждение.

Съдът предлага дата за следващо с.з 24.09.2020 г.11,40 часа.

Адв.Д. – На тази дата имам ангажимент и моля делото да се отложи за друга дата.

Съдът съобразявайки графика на съдебния състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 08.10 .2020 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: