

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3471

гр. София, 21.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 21.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **8142** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба от Д. С. Д., с която се обжалва бездействие на органа по изпълнение на разпореждане № ПР-ПЗН-СД2-2-03/02.06.2022 на 4 Районна служба Пожарна безопасност и защита на населението С..

С Разпореждане от 07.09.2022 съдът е указал на жалбоподателя в 7-дневен срок да внесе по сметка на АССГ държавна такса в размер на 10 лева и в същия срок да представи доказателства за това, като при неизпълнение в срок съдът ще прекрати производството.

С допълнителна молба от 26.09.2022 Д. С. Д. е представил вносна бележка и копия на доказателства по делото. По делото е приложена справка /л.49/, от която е видно, че на 20.09.2022 е внесена посочената такса.

С Разпореждане на АССГ 21 състав съдът е изискал от МВР ГД ПБЗН Столична дирекция ПБЗН 4 РС ПБЗН в 7-дневен срок от получаване на съобщението да изпрати справка относно изпълнение на Решение № ПР-ПЗН-СД2-2-03/02.06.2022, респ. дали е образувано изпълнително дело.

На 19.12.2022 е получен отговор от МВР ГД ПБЗН Столична дирекция ПБЗН 4 РС ПБЗН, че разпореждане № ПР-ПЗН-СД4-2-03/02.06.2022 е изпълнено в пълен обем съгласно предписаните мероприятия и срокове.

На 13.01.2023 АССГ 21 състав е издал разпореждане до МВР ГД ПБЗН Столична дирекция ПБЗН 4 РС ПБЗН, с която обръща внимание, че запитването на съда касае разпореждане № ПР-ПЗН-СД2-2-03/02.06.2022, посочено в жалбата на Д. С. Д., а не посоченото в отговора № ПР-ПЗН-СД4-2-03/02.06.2022.

На 25.01.2023 в АССГ е получен отговор от МВР ГД ПБЗН Столична дирекция ПБЗН 4 РС ПБЗН, че на 04.07.2022 е извършена проверка по контрол на предписание от служител на МВР ГД ПБЗН Столична дирекция ПБЗН 4 РС ПБЗН в жилищна сграда с адрес [населено място], район „Л.“ [улица], като при проверка е установено, че констатираните нарушения, описани в разпореждане №

ПР-ПЗН-СД4-2-03/02.06.2022 са отстранени, поради и което не е образувано изпълнително производство.

На 26.01.2023 АССГ 21 състав е изготвил ново разпореждане до МВР ГД ПБЗН Столична дирекция ПБЗН 4 РС ПБЗН, като е изискал информация за изпълнението на касе разпореждане № ПР-ПЗН-СД2-2-03/02.06.2022, а не посоченото в отговора № ПР-ПЗН-СД4-2-03/02.06.2022, като е указал, че при неизпълнение ще бъде наложена глоба.

На 09.02.2023 е получен отговор от МВР ГД ПБЗН Столична дирекция ПБЗН 4 РС ПБЗН, че разпореждане № ПР-ПЗН-СД2-2-03/02.06.2022 не е издаден от 4 РС ПБЗН към Столична дирекция ПБЗН и не могат да предоставят исканата информация, като е посочено, че разпореждане № ПР-ПЗН-СД4-2-03/02.06.2022 е издадено от служител на 4 Районна ПБЗН към Столична дирекция ПБЗН МВР и е връчено на управител на ЕС с адрес [населено място], район „Л.“, [улица].

С разпореждане от 13.02.2023 АССГ 21 състав е дал указания получения отговор да се изпрати на жалбоподателя за становище в 14-дневен срок.

На 13.02.2023 е постъпила нова молба от жалбоподателя до АССГ за достъп до материалите по делото, като с разпореждане на АССГ 21 състав от 14.02.2023 съдът е предоставил възможност на жалбоподателя да се запознае с материалите по делото.

След запознаване с материалите по делото съдът констатира, че настоящото производство следва да бъде прекратено, поради следното:

Жалбоподателят Д. С. Д. обжалва бездействие на органа по изпълнение на разпореждане № ПР-ПЗН-СД2-2-03/02.06.2022 на 4 Районна служба Пожарна безопасност и защита на населението С., като прилага копие от разпореждане № ПР-ПЗН-СД4-2-03/02.06.2022 на МВР ГД ПБЗН Столична дирекция ПБЗН 4 РС ПБЗН. В отговор на разпорежданията на АССГ 21 състав, МВР ГД ПБЗН Столична дирекция ПБЗН 4 РС ПБЗН уведомява съда, че разпореждане № ПР-ПЗН-СД2-2-03/02.06.2022 не е издаден от 4 РС ПБЗН към Столична дирекция ПБЗН и не могат да предоставят исканата информация, като е посочено, че разпореждане № ПР-ПЗН-СД4-2-03/02.06.2022 е издадено от служител на 4 Районна ПБЗН към Столична дирекция ПБЗН МВР и е връчено на управител на ЕС с адрес [населено място], район „Л.“, [улица].

АССГ 21 състав с разпореждане от 13.02.2023 е дал указания получения отговор да се изпрати на жалбоподателя за становище в 14-дневен срок, като такъв не е получен по делото.

В настоящия случай съдът взема предвид, че липсва посочения в жалбата на Д. С. Д. акт /не е приложен и от самия жалбоподател, не е изразил становище относно получения отговор от страна на 4 Районна ПБЗН към Столична дирекция ПБЗН МВР, че такъв акт няма издаден, а напротив- издадения акт съвпада като номер с акта, приложен от самия жалбоподател/.

От друга страна, съдът взема предвид, че дори и да се приеме, че предмет на обжалване е разпореждане № ПР-ПЗН-СД4-2-03/02.06.2022, издадено от служител на 4 Районна ПБЗН към Столична дирекция ПБЗН МВР, а не посоченото в жалбата разпореждане № ПР-ПЗН-СД2-2-03/02.06.2022, Д. С. Д. няма правен интерес, тъй като Д. Д. не е засегнат от разпореждането-същото засяга права и законни интереси на управителя на ЕС, който е негов адресат и евентуално лицата-собственици на вещите, чието премахване е разпредено.

Следва да се има предвид и факта, че приложеното разпореждане № ПР-ПЗН-СД4-2-03/02.06.2022, издадено от служител на 4 Районна ПБЗН към Столична дирекция ПБЗН МВР е изпълнено изцяло като, видно от отговора на ПБЗН, при проверка е установено, че констатираните нарушения, описани в разпореждане № ПР-ПЗН-СД4-2-03/02.06.2022 са отстранени, поради и което не е образувано изпълнително производство.

От друга страна, видно от материалите по делото /за запознаване с които е даден достъп до електронни съдебни дела на жалбоподателя по негова молба от 13.02.2023/, е налице аналогично съдебно производство, водено пред АССГ от същия жалбоподател със същия предмет относно , по който спор АССГ 19 състав се е произнесъл по адм. дело №4854/2022 по описа на АССГ, като е оставил без разглеждане жалбата на Д. Д. в тази му част и е прекратил производство по делото.

Доколкото в случая предмет на жалбата е бездействие от страна на административен орган по неправилно посочен от жалбоподателя административния акт, а дори да се приеме, че предмет на жалбата е бездействието на административния орган по изпълнение на разпореждане № ПР-ПЗН-СД4-2-03/02.06.2022 на 4 Районна ПБЗН към Столична дирекция ПБЗН МВР, а не посоченото в жалбата № ПР-ПЗН-СД2-2-03/02.06.2022 на 4 Районна ПБЗН към Столична дирекция ПБЗН МВР, в случая, от една страна, лицето няма правен интерес, а от друга- налице е влязъл в сила съдебен акт-определението на АССГ по адм. дело №4854/2022, поради което, съдът счита, че са налице основанията на чл.159 т.4 и т.6 от АПК и жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, а образуваното производство да бъде прекратено.

Предвид гореизложеното и на основание чл.159 т.4 и т.6 от АПК

ОПРЕДЕЛИ

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Д. С. Д., с която се обжалва бездействие на органа по изпълнение на разпореждане № ПР-ПЗН-СД4-2-03/02.06.2022 на 4 Районна ПБЗН към Столична дирекция ПБЗН МВР.

ПРЕКРАТЯВА производство по адм. дело № 8142/2022г. по описа на Административен съд София-град.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от съобщаването му на страните с връчени преписи.

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на страните в процеса.

СЪДИЯ:

Елена Попова

