

Протокол

№

гр. София, 29.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 29.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Танка Цонева

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **7202** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 09:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. Ч. Н., редовно призован, се представлява от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК ГРУПА „ТЕРИТОРИАЛНА ПОЛИЦИЯ“ – П. ПРИ 05 РУ – СДВР, редовно призован, не се представлява.

СВИДЕТЕЛЯТ при режим на довеждане, не се явява.

Адв. Т. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 29.08.2024 г. от ответника, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 03.09.2024 г., с приложени писмени доказателства.

Адв. Т. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Отказвам се

от допуснатият ни свидетел. Нямам други доказателствени искания.

В залата се явява юрк. С. – пълномощник на ответника, с пълномощно от днес.

СЪДЪТ разяснява на юрк. С., извършените до момента процесуални действия.

По доказателствата,
СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка и представените впоследствие писмени доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т. - Моля да уважите жалбата и да отмените ЗПАМ поради следното: Допуснати са съществени нарушения на процесуалните правила. Касае се за административен акт, който е по общия ЗАНН и ЗООРПСМ. Процедурата и издадените административни актове не съответстват на императивните разпоредби на закона. Издаденият административен акт се предхожда от издаване на АУАН по процедурата уредена в чл. 40 и следващи от ЗАНН. АУАН се съставя в присъствието на нарушителя, което в случая не е станало. Свидетелите са известни, имат имена, длъжности и месторабота, и не са привлечени при съставяне на акта. Ако е невъзможно да се състави акт в присъствието на двама свидетели очевидци, се съставя в присъствие на други двама свидетели. В случая АУАН-а е подписан от един свидетел. Процедурата по ал. 4 на чл. 40 от ЗАНН е неприложима, като ал. 5 урежда актът да бъде съставен по реда на чл. 43, ал. 9 от ЗАНН, а именно във вид на електронен документ чрез електронен подпис. В случая е съставен акт на хартиен носител, само при един свидетел. Съществуват и други пороци, които съм описал в жалбата - чл. 42 от ЗАНН, който също е нарушен. Не са описани обстоятелствата, при които е извършено нарушението. Налице са достатъчно пороци за отмяна на акта. Не претендирам разноски.

Юрк. С. - Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите актът, като правилен и законосъобразен. Представям писмени бележки по същество, изготвени от колегата работил по преписката. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: