

Протокол

№

гр. София, 20.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 20.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **5659** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 16,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Г. О., редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВОКАТ Л. И., надлежно упълномощена и приета от съда от преди
ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ - С. Г. О. и Л. Г. О., редовно уведомени не се явяват, представляват се от АДВОКАТ А.-А., надлежно упълномощена и приета от съда от сега.

АДВОКАТ И.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

АДВОКАТ А.-А. : Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на С. Г. О. от [населено място], Област С., срещу Заповед № РА50-131/10.02.2022 година на Главния архитект на Столична община, с която е одобрен проект за изменение на плана за регулация на УПИ

XV-739, кв. 53 на местност „с. Б.“, в.з. Б. и в.з. Манастира.

АДВОКАТ И.: Поддържам жалбата. Моля да приеме административната преписка. Поддържам доказателствените искания в жалбата. Моля да допуснете Съдебно-техническа експертиза със задачите, посочени в жалбата, както и в молбата, която представям сега. Моля да изискате н.д. № 1752/07.10.2020 година на нотариус И. Д., рег. № 039. Твърдя, че заинтересованите страни не са собственици на тези 81 квадратни метра в парцела. Моля да приемете като доказателство и приложената с молбата скица.

АДВОКАТ А.-А.: Моля да приемете административната преписка. Моля да допуснете Съдебно-техническа експертиза с въпроси №№ 1.1, 1.2, 1.5 и 1.6. Моля да оставите без уважение искането за постановяване на другите въпроси, тъй като са неотнормими. Няма да допринесат за изясняване на обстоятелството дали е законосъобразен издаденият административен акт. Въпрос № 1.3 е вещно-правен въпрос, 1.4 е неотнормим в производството по изменение на регулационен план с оспорената заповед, въпрос 1.7 не е относим и въпрос 1.8 е по целесъобразността на акта. Моля да допуснете въпроси към съдебно-техническа експертиза, формулирани в писмена молба, която представям.

Представям и моля да приемете писмо от Директора на Дирекция „Общински строителен надзор“ – Столична община, от което е видно, че за сградите в имота с идентификатори № № 04234.6969.3652.1, 04234.6969.3652.2, 04234.6969.3652.3 и 04234.6969.3653.2 не са издадени удостоверения за търпимост.

Представям и моля да приемете писмо от Началника на У., район „П.“ с изх. № РПН 18-ГР94-4186/(1)0901/2018 г. касаещо законността на подпорната стена и навеса, които се сочат като засегнати обекти.

Представям съдебно решение № 287/14.01.2014 г., постановено по адм. дело 1156/2012 г. по описа на АССГ, с жалбоподател С. Г. О., с което жалбата по обжалване на кадастралната карта е отхвърлена, като неоснователна.

Моля да задължите жалбоподателите да представят приложената скица в оригинал.

АДВОКАТ И.: Моля да оставите без уважение искането за приемане на писмените документи.

Моля да оставите без уважение формулирания в писмената молба въпрос № 2 към Съдебно-техническата експертиза.

АДВОКАТ А.-А.: Моля да не допускате въпрос 1.1 от молбата на жалбоподателя, ако не въпрос № 2 от нашата молба. Подпорната стена и навесът частично попадат в имота на доверителя ми.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с жалбата писмени документи

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА скица, за имот XV-739, кв. 53, [населено място], писмо от

Директора на Дирекция „Общински строителен надзор“ – Столична община и писмо от Началника на У., район „П.“ с изх. № РПН 18-ГР94-4186/(1)0901/2018 г.

НАЗНАЧАВА СЪДЕБНО-ТЕХНИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА по която вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и извърши проверка в Столична община да даде отговор на следните въпроси: 1. Какъв е предметния на обхват на плана, одобрен със Заповед РА50-131/10.02.2022 година на Главния архитект на Столична община?; 2. В каква територия попада имота?; 3. Налице ли е действащ за територията ПУП?; Какъв и с кой административен акт е одобрен?; Какви са неговите предвиждания за имота?; Влязъл ли е в сила?; 4 Обследваният ПУП първоначален ли е или е изменение на съществуващ такъв?; 5 Какво е било трайното предназначение на имота преди това (ако планът е първоначален)? 6. В какво се състои предвиденото изменение? Имотът на жалбоподателя засегнат ли е от предвижданията на обжалвания план и защо (ако ПУП не е първоначален)? 7. Съобразен ли е обжалваният план с действащия към момента на одобряването му ОУП в относимата територия? 8. Отговаря ли на изискванията на Наредба 8/2001 г. (за обема и съдържанието на устроителните планове)? ; 9. Оспореният план върху актуална кадастрална основа ли е изработен и съобразен ли е с актуалното техническото задание за изработването му? 10. Съдържа ли изискуемите схеми за комуникационно-транспортна мрежа, за електрификация, канализация, водоснабдяване?

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500 (петстотин) лева, вносими по сметка на Административен съд –София-град, вещи лица, от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, като в същия срок се представят доказателства за това.

ВЕЩО ЛИЦЕ ще определи в закрито заседание.

СЪДЪТ намира, че поставените от жалбоподателя и заинтересованите страни въпроси няма да спомогнат за изясняване на спора от фактическа страна, поради което следва да се оставят без уважение. Без уважение следва да се остави и искането за изискване на н.д. № 1752/07.10.2020 г. на нотариус И. Д., рег. № 039, тъй като в производството по обжалване на план за регулация е недопустимо решаването на спорове за материално право.

Предвид горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без уважение искането за поставяне на въпросите, обективирани в жалбата и молбите, представени в днешното съдебно заседание от страните.

ОСТАВЯ без уважение искането за изискване на н.д. № 1752/07.10.2020 г. на нотариус И. Д., рег. № 039.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА производството по делото за 01.12.2022 година от 15,00ч., за която дата и час жалбоподателят и заинтересованите страни редовно уведомени от днес, ответникът – по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: