

Протокол

№

гр. София, 28.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 28.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **12724** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма], представлявано от Х. П. К. – редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Столична регионална здравна инспекция – редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

АДВ. П.: Поддържам исковата молба. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

АДВ. Г.: Оспорвам исковата молба. Моля да отхвърлите предявената искова претенция, тъй като считам, че същата е неоснователна. Оспорвам по надлежния процесуален ред представените от ищеца два договора за правна защита и съдействие от дати 09.01.2015 година и от 10.10.2015 година. Това са частни документи и не се ползват с формална доказателствена сила и не удостоверяват по надлежния ред датата и начина на извършване на плащане. Моля съдът да постанови извършването на

проверка на истинността на представените договори, доколкото и с оглед постановеното решение на ВАС на РБ това е следвало да бъде направено при предходното разглеждане на делото, тъй като считам, че изясняването на този въпрос е от съществено значение за основателността на предявената претенция. Моля също така да се вземе предвид, че представените два договора за правна защита и съдействие не съдържат и номер и са във вид на копие. Не са представени оригиналите и в тази връзка моля съда да ги изиска и след представянето им и извършената проверка за истинността на представените документи да се премине към разглеждане на основателността на исковата претенция. Считам, че делото е неизяснено от фактическа страна, и с оглед задължителните указания на постановеното от ВАС на РБ решение се обуславят направените от мен искания.

АДВ. П.: Считам, че исканията на ответника са преклудирани. Същите е трябвало да бъдат направени в отговора на исковата молба. До този момент ответникът е могъл да оспорва и да има доказателствени искания. Считам, че има преклузия и е пропуснат определения в процесуалния кодекс срок и начин, по който да се възрази.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. По искането на ответната страна предоставям на съда.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които са приложени и се съдържат по адм. дело № 11467 по описа за 2018 година.

ЗАДЪЛЖАВА ищеца в едномесечен срок от днес да представи по делото в оригинал договори за правна защита и съдействие, приложени на л. 10 по делото от дата 09.01.2015г. и от дата 10.10.2015г.

За събиране на доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.04.2020 г. от 10.00 часа, за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: