

Протокол

№

гр. София, 15.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 15.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **13162** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 11,10 часа се явиха:

ИЩЦАТА Б. С. А. – редовно уведомена, не се явява. Представява се от АДВ. Д., с пълномощно по делото.

СЪДЪТ връчи на адв. Д. препис от молба от другата страна депозирана по делото на 10.02.2021г., с която е изразено становище по назначаването на вещо лице. ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА Н. БАНКА /БНБ/ – редовно уведомен, представлява се от АДВ. Д., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Ц..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила на 02.12.2020 г.

Докладва молба от ищцата, постъпила на 07.12.2020 г. с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от ответника, постъпило на 08.12.2020г.

ДОКЛАДВА молби от ищцата, постъпили на 15.12.2020 г. и 18.12.2020 г. с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА свое определение от 18.01.2021 г., препис от което са връчени на страните.

ДОКЛАДВА становище на ответника, постъпило на 18.01.2021г. с приложени

писмени доказателства.

ДОКЛАДВА свое определение от 21.01.2021 г.

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства от 08.02.2021г. от ищеца.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила на 10.02.2021г.

ДОКЛАДВА определение на съда от 21.01.2021г.

АДВ. Д.: Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с изявлението и представените доказателства към днес връчената ми молба от ответника.

АДВ. Д.: Моля да се запише съдебен адрес, на който да се изпращат книгата до ответника, а именно: [населено място] 1000, [улица].

АДВ. Д.: Запознах се с Вашето определение и нямам възражение и ще представим доказателства до приключване на устните състезания. Становището ми относно назначаване на вещо лице е, че назначаването на вещо лице е в правомощията на съда и моля да го определите вие по Ваша преценка.

АДВ. Д.: Предоставям на съда да реши, кое вещо лице да назначи по делото.

ПРОКУРОРЪТ: Предоставям на съда да прецени.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ищцата да вземе становище по представените писмени доказателства от ответника с молба от 10.02.2021г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото О. Х. Т. вписана в списъка за 2020 г., за района на СГС, със специалност „счетоводна отчетност“ и „международни счетоводни стандарти“. Решаващите мотиви на съда да назначи това вещо лице е квалификацията на същото.

ДОПУСКА изготвяне на заключение от вещото лице с въпроси така както са представени от двете страни в исканията им до съда, обобщени в определение на съда от 30.11.2020г., приложено на лист 316 от делото, в това число и по въпросите посочени на стр. 318 от делото, във връзка със съдебната практика на ВАС по адм.дело № 9548/2019 г.

УКАЗВА на страните по делото, че могат да искат отвод на назначеното вещо лице, при наличие на основанията по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че при наличие на основания за отвод по чл. 22, ал. 1 от ГПК е длъжно да уведоми незабавно съда.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи справка-декларация за изразходваното време и извършени разходи за изготвяне на заключението.

ЗАДЪЛЖАВА вещото лице да представи писмено заключение по делото в 14-дневен срок преди датата на следващото съдебно заседание .

УКАЗВА на вещото лице, че при изготвяне на заключението освен всички доказателства по делото следва да вземе предвид и указанията за проверка в системата Т. на БНБ по изявленията на ответника в молбата от 10.02.2021г.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се издаде удостоверение за възложените му задачи и с оглед допускането му до системата Т. на БНБ.

АДВ. Д.: От гледна точка на изявлението на К., на което съдът е обърнал внимание в определението си от 25.01.2021г., считаме, че следва да бъде предоставена възможност на вещото лице да извърши проверка и на място в К., тъй

като в счетоводната система на банката следва да бъде налице информация, относно това на какъв етап от процедиране е достигнало процесното платежно нареждане. Във връзка с изявлението на К. и Определението на съда от 21.01.2021г., считам че вещото лице следва да извърши проверка и в К. доколкото макар и да нямат достъп до системата Т., в тяхното счетоводство следва да се съдържат данни за степента на процесите на платежните нареждания.

АДВ. Д.: Да се извърши на място където се намира счетоводството и се съхранява архивен софтуер за банковата дейност на клона, в който е подадено платежното нареждане.

АДВ. Д.: Декларирам, че ще бъде оказано всякакво съдействие и предоставен достъп на вещото лице.

СЪДЪТ ДОПЪЛВА указанията към вещото лице, че следва да извърши проверка и в счетоводството на К., с оглед налична документация в счетоводния софтуер, най-малкото за фактическите действия, извършени във връзка с канцелиране на процесното платежно нареждане на 23.06.2014г.

СЪДЪТ УКАЗВА на вещото лице в случай на затруднение при изготвяне на експертизата в процеса на изготвянето, да уведоми съда и страните за оказване на необходимото съдействие.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на страните да сочат и други доказателства.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните по доказателствата, че по делото не са събрани доказателства и няма данни от предоставените доказателства от третото неучастващо лице К. за това, че изявлението на управляващите банката, че в 11.45 ч. на 20 юни 2014 г. са спрели всички банкови сделки, което е възпроизведено в Решението на управителния съвет на БНБ от същата дата, няма данни за това какви инструкции са изпратени от управляващите на К. тогава до нейните офиси и филиали и кога са получени в конкретния офис на К., който е приел процесното платежно нареждане на ищцата.

УКАЗВА на ответника, че поставените допълнителни въпроси към съдебно икономическата експертиза в процесуална молба от 10.02.2021г. не касаят специални знания, а са въпроси, по които могат да бъдат представени писмени доказателства от синдиците на К. и са въпрос за преценка на евентуално съществуващи писмени доказателства за произхода на включените вземания в списъка на кредиторите.

АДВ. Д.: В този случай сме формулирали искане по реда чл. 192 ГПК.

СЪДЪТ във връзка с искането по чл. 192 ГПК и във връзка с доказателствените искания на ответника, на основание чл.8, ал. 3 ГПК, следва да даде възможност на ищцата да вземе становище след, което съдът ще се произнесе по тях.

УКАЗВА на ищцата, че по поставените въпроси по т. 5 от молбата от 10.02.2021г. на ответника самата тя може да представи доказателства, доколкото е титуляр по вземанията.

ЗАДЪЛЖАВА вещото лице да представи писмено заключение по делото в 14-дневен срок преди датата на следващото съдебно заседание .

УКАЗВА на вещото лице, че при изготвяне на заключението освен всички доказателства по делото следва да вземе предвид и указанията за проверка в системата Т. на БНБ по изявенията на ответника в молбата от 10.02.2021г.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се издаде удостоверение за възложените му задачи и с оглед допускането му до системата Т. на БНБ.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания на този етап.

АДВ. Д.: Моля да ми бъде удължен срока за представяне на доказателства на посочените във Ваше определение от 30.11.2020г. доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.05.2021 г. от 11,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните в срок до следващото съдебно заседание да сочат и представят и други относими доказателства, в това число и по определението на съда, с препис за другата страна.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: