

Протокол

№

гр. София, 22.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав, в
публично заседание на 22.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **6582** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. В. И. чрез АДВ. Д. Г. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 18.06.2026 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, в частта, в която е дадено съгласие за даване ход на делото в отсъствие на неговия процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ -С.-ГРАД – редовно призован, се представлява от юрк. О., с пълномощно по делото

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Юрк. О. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА решение от 23.04.26 г. на СЕС по дело С-116/2025 г.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА същото за сведение на съда.

Юрк. О. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ДОКЛАДВА писмени бележки от процесуалния представител на жалбоподателя и списък с разноси.

Юрк. О. – Не възразявам.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Юрк. О. – Считам, че неоснователно е искането на жалбоподателката за отмяна на административния акт с мотиви, че е в противоречие с материално-правните разпоредби. Видно е, че административният акт е постановен по българското законодателство и в приложеното дело С-116/25 г. на СЕС се сочи, че законодателството на държавата следва да не нарушава рамките на Регламент № 883/2004 г. и може да определя свободно правата за обезщетението за безработица. Жалбоподателя се е позовава в жалбата, че това дело е важно за решаване на спора, като всички въпроси смята за относими към настоящия спор, поради което моля да се вземе предвид при постановяване на решението. Становището на СЕС се споделя от българския съд в редица постановени решения в Административен съд - Благоевград по адм. дело № 1417/2024 г., адм. дело № 1456/2024 г., адм. дело № 1407/2024 г., както и адм. дело № 7446/2025 г. по описа на АССГ. Считам, че неоснователно е възражението, че административното производство е спряно с цел да се направи запитване до съответната институция на Франция, тъй като документите, които жалбоподателката е представила със заявлението си за осигурителен стаж не отговарят на изискуемите документи, с които може да се определи правото на обезщетение за безработица. Документите съгласно Регламент № 883 са структурирани електронни документи и са само за кореспонденция на съответните институции между държавите членки. Неоснователно е възражението на жалбоподателката, че административният орган е направил допълнително запитване спирайки административното производство. Неоснователно се явява соченото от нея, че не е изпълнено условието на чл.8, ал. 4 от Наредба за отпускане и изплащане на паричните обезщетения за безработица. Когато се изиска такъв документ и съответно се прави забавяне за изплащането по наличните документи по нашите регистри за осигурените лица трябва да се отпусне обезщетение, тъй като съгласно този регистър жалбоподателката не е имала право на парично обезщетение за безработица, тъй като е имала по-малко от изискуемите 12 месеца осигурителен стаж, поради което се е наложило това спиране. Административният акт е издаден от компетентен орган, спазена е формата и съдържанието по чл.59, ал. 2 от АПК, изложени са фактите, мотивите, поради което считам, че е правилен и законосъобразен. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да имате предвид изложеното в административния акт като основания и правни мотиви.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:06 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: