

Протокол

№

гр. София, 14.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав, в публично заседание на 14.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **11132** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ БЪЛГАРСКИ ФАРМАЦЕВТИЧЕН СЪЮЗ, редовно призован, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

Явява се ВЛ С. Г. Д.-К., редовно призована.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от съдебно-счетоводна експертиза депозирана по делото на 30.04.2026 г., в срока по чл. 199 от ГПК.

ДОКЛАДВА постъпила на 13.05.2026 г. молба от процесуалния представител на ответника.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от допуснатата съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на вещото лице по съдебно-счетоводната експертиза:

С. Г. Д.-К. – 52 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение, което поддържам. Допуснала съм техническа грешка в изписването на името жалбоподателя в заглавната част на експертизата.

На въпроси на адв. П. ВЛ отговори:

Аз съм разбрала въпросите, че следва да определя задълженията по ДДС по данъчни периоди. Ползвала съм изцяло приетото заключение от съдебно-счетоводна експертиза по предходното дело и съм се позовала само на цифрите, които е установило ВЛ. Не съм правила проверки на документи и не съм изчислявала отново задължения.

АДВ. П.: Нямам повече въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението.

ЮРК. К.: Нямам въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението.

След изслушване на заключението от съдебно-счетоводната експертиза и становището на страните,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза. Да се изплати на ВЛ възнаграждение от внесения депозит в размер на 204,52 евро, за което се издаде РКО

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението на ВЛ в размер на 330 евро, съгласно представената справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да довнесе сумата от 125,48 евро.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да отмените процесния РА по подробно изложените доводи в жалбата и представените писмени бележки. Моля за срок за писмени бележки. Претендираме разноси, за които сме представили доказателства по делото.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Правилно с РА са обложени получените от ревизираното лице такси както по реда на Закона за ДДС, така и по Закон за кооперативно и подоходно облагане. Подробни съображения са изложени в решението, както и в писмени бележки, които моля да вземете предвид. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя на страните 10-дневен срок за писмено становище по съществото на спора и
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

