

Протокол

№

гр. София, 28.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 28.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **11615** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,08 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

Жалбоподателите М. Н. С., Т. В. О., В. М. Т., К. И. Г., Д. И. Т., НАДЕЖДА С. П., С. Н. П. редовно уведомени от предходно съд.з. не се явяват, вместо тях – адв. Б. надлежно упълномощена.

Заинтересованите страни Д. М. С. и М. М. С. редовно уведомени, не се явяват и не изпращат представители.

Ответникът КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА ИНВЕСТИЦИОННО ОТЧУЖДАВАНЕ, редовно уведомен, явява се юриск. М. с пълномощно от днес.

Вещо лице А. Ж. А. - лично.

Страните: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 12/12/19г. от Столична община, с която са представени доказателства, представена е административната преписка по изменената заповед и пет броя писма по опис, които съдът следва да приеме и приложи по делото.

ДОКЛАДВА съдебно - техническа оценителна експертиза (СТОЕ) от 24/01/2020 г. с вещо лице инж. А. А..

Страните: Не правим възражение, да се изслуша в днешно съд.з.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с молба от 12/12/2019г. писмени доказателства, съставляващи 5 броя писма.

СНЕ самоличността на вещото лице:

А. Ж. А., 50 г. български гражданин, неосъждана, без дела и родства със страните, с висше образование и сертификат за оценител на недвижими имоти.

ПРЕДУПРЕДЕНА за отговорността по чл.291 от НК, обещава да даде заключение по знание и съвест.

Вещото лице : Поддържам заключението.

Вещото лице (на въпроси на адв. Б.): Посочените цифри на стр. 9 за сумите за обезщетение и защо като знаменател е посочена цифрата 653, а не 410, колкото е отчуждаемата площ, изчисленията са направени върху 410 по квотите за съсобственост (от заповедта), площта на целия имот е 653. По отношение на изчисления, свързани с трайни насаждения – не са правени такива, а за сградите няма приложени строителни книжа, няма данни кога са изградени. Не съм обърнала внимание на допълнително посочените въпроси с молба.

Вещото лице (на въпроси на юриск. М.): Използвала съм като пазарен аналог имот на територията на РН Надежда на СО, съобразила съм това, че в Закона за общинската собственост няма изискване аналозите да са в един и същи район, ползваният аналог е абсолютно аналогичен с оценявания за обезщетение.

адв. Б.: Моля заключението да се допълни с оценка и за съществуващите в имота трайни насаждения, така както е посочено в т. т. 1 и 2 в молба по делото. Входирах на 16/01/2020 г. молба до кмета на РН В. на СО след издаденото ми съдебно удостоверение, моля да ми се даде допълнителен срок да представя отговор и доказателства за търпимост и законност на сградите в имота.

Юриск. М.: Възразявам, делото е окомплектовано с документи. Жалбоподателите не са приложили доказателства, от които да е видно, че сградите са законни.

СЪДЪТ НАМИРА искането на пълномощника на жалбоподателите за представяне на допълнителни доказателства, изискуеми от районна администрация В. и за допълване на заключението по СТОЕ с оглед представени доказателства, за основатели, следва да ги уважи, с оглед което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА задачите на СТОЕ с поставените от пълномощника на жалбоподателите въпроси: да се оценят и сградите в имота след представяне на доказателства за тяхната законност и след справки по стари кадастрални листове и архив.

УКАЗВА на жалбоподателите чрез пълномощника им в 7-дневен срок да представят всички относими към поставените допълнителни задачи документи в съда за допълване на задачата.

ДАВА допълнителна възможност на жалбоподателите и техния пълномощник да представят доказателства относно строителни книжа за съществуващите в имота сгради въз основа на получено и входирано съдебно удостоверение.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 400,00 лева от внесения депозит, за което се издаде и връчи РКО в съд.з.

СЪДЪТ СЧИТА, че делото не е изяснено от фактическа страна, с оглед необходимостта от допълване на експертизата и представяне на допълнителни доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 25.02.2020 г. от 12,45 часа, за която дата и час жалбоподателите и ответника са уведомени чрез пълномощниците в съд.з. , както и вещото лице. Заинтересованите страни – да се считат редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: