

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 4392

гр. София, 03.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
закрито заседание на 03.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разгледа дело номер **12432** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.126 и сл.от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр.с чл.77, ал.3 от Закона за водите.

Образувано е по жалба от „Национална електрическа компания“ЕАД срещу части от Решение № РР-5940/19.11.2024 г., издадено от директора на Басейнова дирекция „Източнобеломорски район“ за продължаване срока на действие на Разрешително на НЕК ЕАД № 31140124 (стар №15121/24.03.2003 г., последно продължено с решение №443/30.10.2008 г. за водовземане от повърхностен воден обект с цел да водовземането — производство на електроенергия посредством ВЕЦ „Тъжа“, като се оспорват следните части на административния акт:

- 1) Целият Раздел с наименование „Минимално допустим отток в реките“ — страница 10;
- 2) Точка 1 от Раздел „Задължения за извършване на собствен мониторинг“-страница 12;
- 3) Точка 1 и точка 3 от Раздел „Осигуряване целогодишно подаване на минимално водно количество, необходимо за нормалното функциониране на екосистемите в реката" от Приложение към Разрешителното за бодовземане - страница 13;
- 4) Точка 1 и точка 6 от Раздел „Условия за монтиране на измервателните устройства", Приложение към Разрешителното за Водовземане - страница 14 и 15;
- 5) Точка 4 от Раздел с наименование „Други условия, съобразени със спецификата на водовземането" Приложение към Разрешителното за водовземане - страница 16, ;
- 6) Точки 8 и 9 от Раздел с наименование „Други условия, съобразени със спецификата на Водовземането" - страница 17;

На 30.01.2026г. е постъпила касационна жалба от „Национална електрическа компания“ЕАД,

чрез ю.к.М. против Решение №983/09.01.2026г., постановено по настоящото дело. Подателят на касационната жалба е надлежна страна, а обжалваното решение е подлежащ на касационна проверка съдебен акт. Касационната жалба е подадена в 14 дневния срок от уведомяването – съобщението за изготвеното решение е получено от касационният жалбоподател на 19.01.2026г. , а жалбата е подадена на 30.01.2026г.

Съдът констатира, че оспорващата страна не е внесла дължимата държавна такса, тъй като към жалбата не е приложена вносна бележка за внесена такава, а същата се дължи на основание чл.227а АПК в размер на 370 лева.

Предвид гореизложеното касационната жалба следва да бъде оставена без движение като на касатора се укаже да отстрани допуснатите нередовности при депозирането ѝ. Същият следва да бъде уведомен за последиците при неизпълнение на указаниято в срок, а именно, че касационната жалба ще бъде върната на основание чл.213а, ал.1, изр.2 АПК.

Водим от гореизложеното и на основание чл.213а, ал.1, вр. чл.213, т.3 от АПК съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ постъпилата на 30.01.2026г. касационна жалба от „Национална електрическа компания“ЕАД, чрез ю.к.М. против Решение №983/09.01.2026г., постановено по настоящото дело.

УКАЗВА на касатора в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатите нередовности при депозиране на касационната жалба като:

1. внесе по сметка на ВАС държавна такса в размер на 370 лева и представи вноската бележка в АССГ по делото .

УКАЗВА на касатора, че при неизпълнение на указанията в срок касационната жалба ще бъде върната на основание чл.213а, ал.1, изр.2 АПК.

Да се уведоми касатора, като му се изпрати препис от настоящото разпореждане.