

# РЕШЕНИЕ

№ 7747

гр. София, 06.03.2025 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 07.02.2025 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Пламен Горелски

**ЧЛЕНОВЕ:** Маргарита Йорданова

**Димитър Петров**

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **10054** по описа за **2024** година докладвано от съдия Маргарита Йорданова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл. от АПК, във връзка с чл.63в от ЗАНН. Образувано е по касационна жалба на директора на Национално Т. управление, чрез пълномощник, срещу Решение № 3854/24.08.2024 г., постановено по НАХД№ 4177/2023 г. по описа на СРС, НО, 20 състав. С оспореното решение е отменено Наказателно постановление № В./5800/P8-219/22.08.2022 г., издадено от директора на Национално Т. управление, с което на К. А. М. е наложена глоба, в размер на 1 800 лв., на основание чл. 179, ал. 3а от ЗДвП.

В касационната жалба е посочено, че решението на СРС е неправилно. Твърди се, че за да се приеме, че е изпълнено задължението за заплащане на съответната такса, следва да е налице и съответствие между декларирания вид ППС и засеченото такова. Посочва се още, че нарушението е безспорно установено. Моли се решението на СРС да бъде отменено, като бъде потвърдено издаденото НП. Претендира се юрисконсултско възнаграждение. В съдебно заседание касаторът не се явява и не се представлява.

Ответникът по касация - К. А. М., в съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд София - град, V касационен състав като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните и в рамките на касационната проверка, извършена съгласно чл. 218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, във вр. с чл. 63в от ЗАНН и от надлежна страна, поради което е ДОПУСТИМА за разглеждане.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Софийски районен съд е установил от фактическа страна, че на 25.02.2022 г., в 00.38 ч., МПС влекач „Д. ФТ ХФ 105“ с рег. [рег.номер на МПС] , собственост на „Михайлов Транс“ ЕООД, с прикачено ремарке, с обща техническа допустима максимална маса над 12 т. - в случая 18 000 кг., брой оси 5, попадащ в категорията на ППС, за което е дължима Т.- такса, управлявано от К. А. М., се движило по път А-6, км 50+427, включен в обхвата на платената пътна мрежа. ППС имало бордово устройство и издадена маршрутна карта №22022473406401, валидна за горепосоченото време /дата и час/, но в нея били декларирани данни за ППС над 12 тона, но с 4 оси. За посочения сегмент била заплатената сума в размер на 0,25 лева, каквато на практика била и дължимата. На 28.02.2022 г. в 04.19 г. на ГКПП „К.“, в направление излизане от територията на Република Б. пристигнало това ППС. Била извършена проверка в електронната система за събиране на пътни такси и било установено, че същото МПС на 25.02.2022 г., в 00.38 ч., се е движило по път А-6, км 50+427, като за него не е платена дължимата пътна такса, защото в издадената маршрутна карта, валидна за това време, били декларирани данни за ППС над 12 тона, 4 оси, а в действителност то било с 5 оси. Съставен бил АУАН № В./5800/Р8-219/28.02.2022 г.

След запознаване с преписката от директора на Национално Т. управление било издадено процесното НП № В./5800/Р8-219/22.08.2022 г.

За да отмени процесното НП, Районният съд е приел, че за ППС е била заплатена пътна такса, която не се различава по размер от дължимата такса, въпреки грешката във вида декларирано ППС.

Така постановеното решение е правилно като краен резултат, но по други съображения:

Настоящият касационен състав намира, че оспореното решение на СРС е валидно и допустимо. Районният съд е изпълнил служебното си задължение да проведе съдебното следствие по начин, който е осигурил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства, включени в предмета на доказване, при точното съблюдаване на процесуалните правила относно събиране, проверка и анализ на доказателствата.

Съгласно чл. 179, ал. 3а от ЗДвП. водач, който управлява пътно превозно средство от категорията по чл. 10б, ал. 3 от Закона за пътищата по път, включен в обхвата на платената пътна мрежа, за което не са изпълнени съответните задължения за установяване на изминатото разстояние, съгласно изискванията на Закона за пътищата, за участъка от път, включен в обхвата на платената пътна мрежа, който е започнал да ползва, или няма закупена маршрутна карта за същата, съобразно категорията на пътното превозно средство, се наказва с глоба в размер 1 800 лв.

Настоящият касационен състав, споделя извода на СРС, че от наказаното лице не е извършено нарушение, изразяващо се в незаплащане на дължимата пътна такса по чл. 10, ал. 1, т. 2 от ЗП. От доказателствата, събрани в производството пред СРС е видно,

че е заплатена такса в дължимия размер за съответния сегмент. Обстоятелството, че е установено несъответствие във вида на декларираното превозно средство и вида на реално използваното не е основание да се приеме, че е налице посоченото в НП нарушение, тъй като пътната такса е платена в пълен размер и съответства на тази, дължима за вида на реално използваното ППС.

С оглед изложеното решение на СРС следва да бъде оставено в сила.

По изложените съображения и на основание чл.221, ал.2 от АПК, Административен съд – София-град, V касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 3854/24.08.2024 г., постановено по НАХД № 4177/2023 г. по описа на СРС, НО, 20 състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.