

Протокол

№

гр. София, 27.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 27.10.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **4681** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. И. В. - нередовно призван, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

Адв. Д.: Не възразявам по нередовното призоваване.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРЪТ НА ТУРИЗМА - редовно призван, представлява се от юрк.Г., с пълномощно от днес, преупълномощена от адв. С..

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на Н. И. В. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], подадена чрез адв.Д., против Заповед № РД-02-33-75/04.05.2022 г. на Министъра на туризма, с която е прекратено служебното правоотношение на жалбоподателя с министерството от длъжността държавен експерт в отдел "Контрол на концесионната дейност" при дирекция "Управление на морските плажове" в МТ.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 24.10.2022 г., с която представя становище

относно извършването на структурно-организационни промени и съкращаване на определена длъжност във връзка с прекратяване служебното правоотношение на жалбоподателя.

2. поименните разписания на длъжностните в комисията, съответстващи на длъжностните разписания, действали преди приемането на Устройствения правилник на МТ (ДВ, бр.34 от 03.05.2022 г.), както и поименните разписания на длъжностните в министерството, съответстващи на длъжностните разписания, действали след неговото приемане.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не съм се запознала с представените доказателства от молбата на ответника. Поддържам искането си с молба вх.№ 38138/26.10.2022 г. за допускане на ССчЕ, като вещото лице след запознаване с всички доказателства по делото да отговори на поставени въпроси в молбата. Оттеглям искането си за допускане на двама свидетели.

Юрк. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям длъжностни характеристики, утвърдени на 23.05.2022 г. и на 25.05.2022 г. след издаване на обжалваната заповед. Считаю, че исканите писмени доказателства са неотнoсими към предмета на спора и не следва да се допускат.

Адв. Д.: Във връзка с изложеното от процесуалния представител на ответника, държим на тези доказателства, които ще послужат и на вещото лице при изготвяне на експертизата. Има образувано дело № 4446/2022г. по описа на АССГ с предмет на спора идентичен, като там са допуснати тези доказателства.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, днес докладваните и представени писмени доказателства, да допусне СИЕ и да задължи ответника да представи исканите писмени доказателства от молбата на жалбоподателя, като споделя мотивите на процесуалния представител на жалбоподателя за относимост на същите, които да послужат и за работа на вещото лице.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 19230/23.05.2022 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на СИЕ, като вещото лице след запознаване с документите по делото, да отговори на следните въпроси:

1. При сравнение на длъжностната характеристика на жалбоподателя (л.186-191) и длъжностните характеристики, утвърдени след 04.05.2022 г., макар и за длъжности в дирекция и отдел с друго наименование, откриват ли се прилики в изискванията, функциите, преките задължения, задачите на длъжностите и основните области на дейност. Ако да - какви са те.

2. Откриват ли се разлики. Ако да - какви са те и съществени ли са.

3. Да се направи сравнителен анализ на всички длъжности, които са идентични или сходни на длъжността, заемана от жалбоподателя до 04.05.2022 г. и да се посочат приликите и разликите между тях и дали разликите са съществени.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 500 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен

срок от днес по сметката на АССГ.

ОПРЕДЕЛЯ и назначава вещо лице Ц. Й. В., адрес: [населено място], [улица], ет.3, офис №4 и тел.: 0898 783 013.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи писмените доказателства от молбата на жалбоподателя, като съобрази представените от него с молбата си от 24.10.2022г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с представените писмени доказателства от ответника с молба от 24.10.2022 г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.01.2023 г., от 15.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.15ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: