

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19908

гр. София, 14.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69  
състав**, в закрито заседание на 14.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

като разгледа дело номер **5797** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 84, ал.2 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Образувано е по жалба на със съдебен адрес [населено място], [улица], офис 109, чрез адв. Г. А. от САК, срещу Решение № 14-ОК от 13.05.2024 г. на интервюиращ орган при Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при МС, с което на основание чл.76б, ал.1, т.2 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ) не е допусната за разглеждане до производство за предоставяне на международна закрила последващата му молба рег. № УП-492 от 22.04.2024 г.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на решението поради съществени процесуални нарушения и неправилно приложение на закона. Жалбоподателят поддържа, че в производството по допустимост на последващата молба за закрила е представил ново писмено доказателство – писмо на ВКБООН № BULSO/L024/055 от 15.04.2024 г., но административният орган неправилно е приел, че същото е със съдържание, което вече е обсъждано в предходни производства. Счита, че новопредставеното доказателство е от съществено значение за личното му положение в страната на произход. Изтъква, че пребивава на територията на Република България от 13 години, с липсващо регулиране на правното му положение, което засяга съществено негови права съгласно ЕКПЧ. Претендира се отмяна на акта и връщане на преписката за ново разглеждане на молбата за закрила в производство по същество.

Ответникът интервюиращ орган при ДАБ, чрез юрк. П., оспорва жалбата и поддържа становище за отхвърлянето ѝ.

Представителят на Прокуратурата, чрез СГП, изразява становище за отхвърляне на жалбата.

Административен Съд София – град, I отделение, 69 състав, след като взе предвид наведените в жалбата доводи, становището на представителя на СГП и се запозна със

приетите по делото писмени доказателства, намира, че делото е останало неизяснено от фактическа страна по следните съображения:

1. В Решение № 12-ОК от 26.02.2018 г. на интервюиращ орган при ДАБ, с което на основание чл.76б, ал.1, т.2 от ЗУБ не е допусната до производство за предоставяне на международна закрила последваща, четвърта молба рег. № УП-492 от 12.02.2018 г. на С. А. А. е посочено, че "с решение № 98/16.01.2018 г. на ДАБ-МС се предоставя статут на бежанец по чл.10 от ЗУБ" (последен абзац на стр.3).

При запознаване с административната преписка съдът констатира, че визираното решение № 98/16.01.2018 г. на ДАБ-МС не е представено по делото. Съдът намира същото за релевантно към спорния въпрос относно наличие на произнасяне от страна на органа по наведено от кандидата основание за закрила по мандата на ВКБООН съгласно чл.10 от ЗУБ.

2. В хода по същество на спора, процесуалният представител на ответника е навел твърдение, че "чужденецът е уведомен от Дирекция "Миграция" - МВР, че не може да бъде върнат в страната си на произход.

С оглед постановеното решение на СЕС от 12 септември 2024 г. по дело С-352/23 съдът намира за относимо изследване на постановените спрямо кандидата мерки по Директива 2008/115/ЕО, доколкото отговорът по преюдициалното дело касае съотношението между приложението на Директива 2011/95/ЕС и Директива 2008/115/ЕО.

Водим от горното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ на основание чл.253 от ГПК, вр. чл.144 от АПК, определение от 04.10.2024 г., с което е даден ход по същество на спора.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 22.11.2024 г. – 09:15 ч., за когато да се призоват страните.

ЗАДЪЛЖАВА ответника интервюиращ орган при ДАБ на основание чл.152, ал.4 от АПК да комплектува административната преписка като представи решение № 98/16.01.2018 г. на ДАБ-МС, цитирано в Решение № 12-ОК от 26.02.2018 г. на интервюиращ орган при ДАБ,

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.186 от ГПК, вр. чл.144 от АПК, трето, неучастващо по делото лице, а именно Дирекция " Миграция" - МВР, в 14-дневен срок от съобщението до него да представи по делото всички заповеди, с които са наложени мерки по Закона за чужденците в Република България, респ. по Директива 2008/115/ЕО, по отношение на С. А. А., ЛНЧ [ЕГН], [дата на раждане] , гражданин на Ирак, включително с данни за влизането им в сила, като изрично вземе становище дали чуждият гражданин е уведомяван, че не може да бъде върнат в страната си на произход И..

Преписи от определението да се връчат на страните и третото лице на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

