

РЕШЕНИЕ

№ 4759

гр. София, 01.09.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 19.06.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

ЧЛЕНОВЕ: Калина Пецова

Георги Терзиев

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1961** по описа за **2020** година докладвано от съдия Ралица Романова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на К. Б. П., ЕГН: [ЕГН], срещу решение от 17.12.2019 г. на Софийски районен съд (СРС), НО, 2-ри състав, постановено по НАХД № 14065/2019 г., в частта му, с която е потвърдено наказателно постановление № 19-4332-013293 от 11.07.2019 г., издадено от ВПД началник сектор към СДВР, отдел Пътна полиция СДВР, в частта, с която на основание чл. 174, ал. 3 от ЗДвП на касатора е наложено наказание „глоба“ в размер на 2000,00 /две хиляди/ лева и „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 24 /двадесет и четири/ месеца и в частта, с която е изменено наказателното постановление, като наложеното на касатора наказание, на основание чл.175, ал.1, т.4 от Закона за движение по пътищата „глоба“ в размер на 200,00 (двеста) лева и „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 6 /шест/ месеца за нарушение на чл. 103 от ЗДвП, е намалено на „глоба“ в размер на 50,00 /петдесет/ лева и „лишаване от право да управлява МПС“ - на 1 /един/ месец.

С касационната жалба се иска отмяна на решението в оспорената част като неправилно, необосновано, постановено в нарушение на материалноправни норми и при допуснати процесуални нарушения. Твърди се, че както в АУАН, така и в НП не се съдържа пълно и ясно описание на нарушението, както и обстоятелствата, при

които е извършено. Твърди се, че е допуснато нарушение на разпоредбата на чл. 42, т.5 от ЗАНН. Оспорва се, че твърдяното в АУАН и НП нарушение е доказано по категоричен начин. Иска се отмяна на обжалваното решение и постановяване на друго по съществуващото на спора, с което да бъде отменено изцяло НП.

В съдебно заседание касаторът, редовно уведомен, не се представлява.

Ответникът - Столична дирекция на вътрешните работи, отдел „Пътна полиция“, не се представлява и не изразява становище по жалбата.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение, че касационната жалба е неоснователна.

След като се запозна с обжалваното съдебно решение, обсъди наведените касационни основания и доводите на страните, Административен съд София - град, VII касационен състав, след съвещание, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена от надлежна страна, която има право и интерес от обжалването, в законоустановения 14-дневен срок съгласно чл. 211, ал. 1 АПК, във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. второ от ЗАНН, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

С наказателно постановление № 19-4332-013293/11.07.2019 г., издадено от Г. В. Б. - ВПД началник сектор към СДВР - ОПП, на К. Б. П. са наложени административни наказания, както следва: 1) на основание чл. 175, ал. 1, т.4 от ЗДвП „глоба“ в размер на 200,00 /двеста/ лева и „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 6 /шест/ месеца за нарушение на чл. 103 ЗДвП; 2) на основание чл. 174, ал. 3, пр.1 от ЗДвП „глоба“ в размер на 2000,00 / две хиляди/ лева и „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 24 / двадесет и четири/ месеца, като на основание Наредба 13-2539 на МВР е постановено отнемането на 12 /дванадесет/ контролни точки след влизане в сила на наказателното постановление и 3) на основание чл. 177, ал. 1, т.2 от ЗДвП „глоба“ в размер на 300,00 /триста/ лева за нарушение на чл.150а, ал.1 от ЗДвП.

С решение от 17.12.2019 г. на Софийски районен съд, НО, 2-ри състав, постановено по НАХД № 14065/2019 г. наказателното постановление е отменено е частта, с която на основание чл. 177, ал. 1, т.2 ЗДвП на К. Б. П. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 300,00 /триста/ лева за нарушение на чл. 150а, ал. 1 от ЗДвП, изменено е в частта, с която на основание чл.175, ал.1, т.4 от Закона за движение по пътищата на К. Б. П. са наложени административно наказание „глоба“ в размер на 200,00 (двеста) лева и „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 6 /шест/ месеца за нарушение на чл. 103 от ЗДвП, като размерът на наложеното наказание „глоба“ е намален на 50,00 / петдесет/ лева, а „лишаване от право да управлява МПС“- на 1 /един/ месец и е потвърдено НП, в частта, с която на основание чл. 174, ал. 3 ЗДвП на К. Б. П. са наложени административно наказание „глоба“ в размер на 2000,00 /две хиляди/ лева и „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 24 /двадесет и четири/ месеца, като на основание Наредба № 1-3 2539 от МВР е постановено отнемането на 12 /дванадесет/ контролни точки след влизане в сила на наказателното постановление.

Съдът е приел от фактическа страна за установено, че на 29.06.2019 г., около 02:45 ч., в [населено място], по ул. С. Г. Софийски, с посока на движение от ул. А. И. Е. Г. към бул. Прага К. Б. П. е управлявал л.а. „Фолксваген Пасат“, с рег. [рег.номер на МПС] . Преминавайки покрай кръстовището с ул. Р. Ж., автомобилът е бил забелязан от полицейски автопатрул, в състава на който са били включени свидетелите Ц. Г. В.

и П. И. М. - служители към ОПСПОВОР – СДВР, които са изпълнявали служебните си задължения в района, включващи и контрол на движението. Когато забелязал полицейските служители, водачът е предприел рязка маневра и е променил посоката си, навлизайки в околните преки. От полицейските служители е бил подаден звуков и светлинен сигнал към водача да преустанови движението си, но П. е продължил. Полицейските служители са го последвали с патрулния си автомобил, като придвижвайки се на близко разстояние зад него непрекъснато са подавали сигнали - звуков и светлинен, изисквайки по този начин от водача да спре. След като е преминал по ул. Ф. К. и е навлязъл по продължението на ул. Я. К., пред № 18 пътят на автомобила е бил пресечен и жалбоподателят е бил принуден да преустанови движението си. Полицейските служители са се легитимирали и са изискали документи от водача на превозното средство. Поради съмнения, че жалбоподателят е употребил алкохол е било потърсено съдействие от екип към ОПП - СДВР, в състава на който е бил включен свидетелят В. Г. Д.. К. П. е бил поканен да бъде тестван с техническо средство Алкотест Дрегер 7510, с идентификационен № ARDM 0208. Водачът е отказал, поради което му е бил издаден талон за медицинско изследване, връчен му на 29.06.2019 г., в 04:10 часа, с указания, че следва да се яви в УМБАЛ Света А. до 40 минути, т.е. до 04:50 часа на същата дата. На П. са били предадени и седем броя холограмни стикери с номера на талона за изследване, а осмият е бил залепен върху екземпляра от този документ, който останал приложен към материалите по преписката.

При така установените факти е съставен Акт за установяване на административно нарушение (АУАН) бл. № 359409, в който са отразени обстоятелствата по констатираните нарушения и правната им квалификация. Актът е бил подписан от актосъставителя и от очевидците Ц. В. и П. М.. АУАН е бил връчен на П., който го е подписал без възражения.

Въз основа на горепосочения акт е издадено наказателно постановление № 19-4332-013293/11.07.2019 г., от Г. Б. - ВПД Началник Сектор към ОПП-СДВР, оспорено в настоящото производство в частта, с която на основание чл. 174, ал. 3 от ЗДвП на К. П. са наложени наказания „глоба“ в размер на 2000,00 /две хиляди/ лева и „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 24/двадесет и четири/ месеца, като на основание Наредба 13-2539 на МВР е постановено отнемането на 12 /дванадесет/ контролни точни след влизане в сила на наказателното постановление и в изменената част, в която на основание чл.175, ал.1, т.4 от ЗДвП са наложени наказания „глоба“ в размер на 50,00 лева и „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 1 /един/ месец за нарушение на чл. 103 ЗДвП.

Софийският районен съд е потвърдил НП, в частта относно наложените наказания на основание чл. 174, ал. 3 от ЗДвП, като е приел за безспорно установено, че на 29.06.2019г., около 02:45 часа, в [населено място] П. е управлявал лекия си автомобил и след спирането му от контролните органи от СДВР, в хода на извършена проверка е отказал съдействие в насока провеждане на тест с техническо средство за установяване количеството на алкохол в издишания от него въздух. На водача е издаден талон за медицинско изследване № 0026960 за УМБАЛ Света А. с указание, че следва да се яви в лечебното заведение в срок до 40 минути, считано от 04:10 ч. до 04:50 ч. на 29.06.2019г., връчен му лично срещу подпис. В посочения времеви интервал П. не е предоставил кръвна проба за изследване. Обоснован е извод, че АУАН и НП са издадени от компетентни органи и при спазване на законовите

изисквания, като административното наказание е законосъобразно наложено.

Настоящият състав изцяло споделя подробно изложените от районния съд мотиви относно наложените на К. П. наказания на основание чл. 174, ал. 3 от ЗДвП, поради което същите не следва да бъдат преповтаряни. Съгласно чл. 174, ал.3 от ЗДвП водач на моторно превозно средство, трамвай или самоходна машина, който откаже да му бъде извършена проверка с техническо средство за установяване употребата на алкохол в кръвта и/или с тест за установяване употребата на наркотични вещества или техни аналози или не изпълни предписанието за изследване с доказателствен анализатор или за медицинско изследване и вземане на биологични проби за химическо лабораторно изследване за установяване на концентрацията на алкохол в кръвта му, и/или химико-токсикологично лабораторно изследване за установяване на употребата на наркотични вещества или техни аналози, се наказва с лишаване от право да управлява моторно превозно средство, трамвай или самоходна машина за срок от две години и глоба 2000 лв. Безспорно се установява, че К. П. е отказал да му бъде извършена проверка за установяване употреба на алкохол и е отказал да даде кръвна проба, съгласно указаното в талона за медицинско изследване. Доказателства, които да опровергават посочените изводи не са представени, с оглед на което правилно и законосъобразно районният съд е приел за безспорно установено извършването на посоченото нарушение. Наложеният кумулативно административни наказания „глоба“ в размер на 2 000,00 / две хиляди/ лева и „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 24 / двадесет и четири/ месеца, са абсолютно определени за този вид нарушение и не подлежат на намаляване (арг. от чл.27, ал.5 от ЗАНН).

Правилно е решението на СРС и в частта, с която НП е изменено, като наложените на основание чл.175, ал.1, т.4 от ЗДвП наказания „глоба“ в размер на 200,00 лева е намалено на 50,00 лева и „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 6/шест/ месеца е намалено на 1 /един/ месец за нарушение на чл. 103 ЗДвП. Съгласно чл. 103 от ЗДвП при подаден сигнал за спиране от контролните органи водачът на пътно превозно средство е длъжен да спре плавно в най-дясната част на платното за движение или на посоченото от представителя на службата за контрол място и да изпълнява неговите указания. В случая сигналът за спиране не е бил подаден със „стоп-палка“ образец на МВР, а посредством звук и светлинни сигнали от управляван от униформени полицейски служители служебен автомобил с ясни обозначителни знаци. Това е допустимо съгласно чл. 170, ал. 3 от ЗДвП, според който „При спиране на пътно превозно средство за проверка или за оказване на съдействие служителят от органите за контрол подава своевременно ясен сигнал със стоп-палка. През нощта сигналът за спиране може да бъде подаден и с описваща полукръг червена светлина. Униформен полицай може да спира пътните превозни средства и чрез подаване на сигнал само с ръка. Сигнал за спиране може да бъде подаден и от движещ се полицейски автомобил или мотоциклет“. От приетите по делото свидетелски показания се установява, че на 29.06.2019 г., около 02:45 часа, в [населено място] П. е управлявал лекия си автомобил и след подадения му ясен и недвусмислен звуков и светлинен сигнал от патрулиращи полицаи, от надлежно обозначения като полицейски техен служебен автомобил, не е спрял съобразно указанията на контролните органи на СДВР.

По изложените съображения, поради липсата на сочените от жалбоподателя касационни основания и на други такива по чл. 218, ал. 2 АПК, установени от касационната инстанция служебно, оспореното решение следва да бъде оставено в

сила.

Воен от горното, Административен съд София-град, VII-ми касационен състав,

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 17.12.2019 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 2-ри състав по НАХД № 14065/2019 г.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.