

# Протокол

№

гр. София, 26.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 26.04.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Маруся Йорданова

**ЧЛЕНОВЕ:** Маргарита Немска  
Виржиния Петрова

при участието на секретаря Ася Лекова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **3150** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,47 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „МАЙСТЕР ХАУС“ ЕООД, редовно призован, се представлява от управителя на дружеството М. М. Г..

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКТИРАНЕ НА ТРУДА С., редовно призован, се представлява от юрк. А., с пълномощно от днес. СГП, редовно призована, се представлява от прокурор Цветослав Вергов.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба чрез прочитането ѝ.

М. Г.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. А.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА И ПРИЛАГА касационната жалба.

СЪДЪТ намира, че не са направени нови доказателствени искания, делото е изяснено

от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

М. Г.: Моля да се отмени решението на СРС. Аз работя и създавам нещо, а Инспекцията по труда конкурира. Нахълтват на обекта, представят се и откровено ползват лъжи, за да стигнат до тук. Аз лично присъствах когато дойдоха четири девойки от Инспекцията по труда. Едната беше седнала на едната маса с единия работник, а другата на другата маса с друг работник. Те го питат, те попълват и те му казват какво да попълва. Той го бил написал саморъчно. Това е лъжа. Чудя се как го е написал сам като той не знае да пише, а само знае да смята колко пари ще вземе като иззида 5 квадратни метра. Дружеството ми се занимава със строителство и ремонт. В деня, когато дойде Инспекцията по труда, бях поканил четирима човека на кастинг да ги видя дали ставата за зидари. Имах договор с фирма „Мираж Груп“, които искаха да се направи качествено. Действията на Инспекцията по труда не отговарят на нищо социално от това, което вършат. Работниците ги бях назначил на граждански договор, защото работата беше за около две седмици и съм ги представил тези договори.

ЮРК. А.: Моля да оставите без уважение касационната жалба и да потвърдите решението на СРС. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Намирам решението на СРС като правилно и законосъобразно.

**СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,53 ч.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**СЕКРЕТАР:**