

РЕШЕНИЕ

№ 7719

гр. София, 15.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 28.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **825** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 54, ал. 6 от Закона за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/.

Образувано е по жалба от „БДЖ – Товарни превози“ЕООД, допълнително уточнена, срещу Заповед №18-2792/10.03.2021г. на началника на СГКК-С., в частта ѝ, с която е одобрено изменение в кадастралната карта и кадастрални регистри, състоящо се в нанасяне на поземлен имот с проектен идентификатор 68134.614.1247, с площ 63кв.м., в съответствие с Решение №П21 от 01.03.2018г. на ОСЗ-П.; като с изменението, площта на поземлен имот с идентификатор 68134.614.1310, собственост на „БДЖ-Товарни превози“ЕООД, става от 74889кв.м. 74826кв.м. В жалбата се твърди, че заповедта е незаконосъобразна, като постановена при допуснато съществено нарушение на процесуалните правила и в противоречие с материалния закон – не е взето предвид подадено от жалбоподателя възражение и представените от него доказателства, а направените от административния орган фактически изводи са необосновани; актът е немотивиран; като административният орган не е съобразил и, че между жалбоподателя и заинтересованите страни, в чиято полза е издадена оспорената заповед, е налице спор за материално право, който не е разрешен по общия исков ред. Иска се оспорената заповед да бъде отменена.

В съдебно заседание жалбоподателят „БДЖ – Товарни превози“ЕООД, чрез адв.М., поддържа жалбата. Претендират се и направените по делото съдебни разноски.

Ответникът по жалбата – началника на Служба по геодезия, картография и

кадастър-С., р.пр., не изпраща представител в съд.з. В представено по делото писмено становище оспорва жалбата. Прави възражение за прекомерност на заплатеното от жалбоподателите адвокатско възнаграждение.

Заинтересованите страни В. И. С., Г. К. Х., С. К. К., А. Т. К., Ч. Т. К., К. С. С. и И. Й. С., р.пр., не се явяват и не се представляват в съд.з. и не ангажират становище по делото.

Заинтересованата страна З. К. Г., чрез назначения ѝ особен представител адв.Б., поддържа становище, че жалбата срещу оспорената заповед следва да отхвърлена.

Административен съд – София град, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото писмени доказателства и заключението на вещото лице по назначената по делото съдебно-техническа експертиза, приема за установено от фактическа страна следното:

Видно от представените по делото скица на поземлен имот и извлечение от КРНИ, по сега действащите КККР на [населено място], район „П.“, одобрени със Заповед №РД-18-4/09.03.2016г. на изп.директор на АГКК, имот с идентификатор 68134.614.1310, с площ 74889кв.м., е записан като собственост на „БДЖ-Товарни превози“ЕООД, съгласно нотариален акт №176, том V, рег.№13545, дело №878/2007г. Със Заявление вх.№01-261294/11.07.2018г. от заинтересованата страна С. К. К. до Служба по геодезия, картография и кадастър - С., е внесен проект за изменение на КККР, като е поискано да се нанесат поземлени имоти с проектни идентификатори 68134.614.1246 и 68134.614.1247, в съответствие с Решение №П21 от 01.03.2018г. на ОСЗ-П., които по КРНИ се запишат като собственост на наследници на Й. А. А., т.е на заинтересованите страни. Засегнатите от поисканото изменение на КККР са поземлени имоти с идентификатори 68134.614.1108, 68134.614.1232 и 1068134.614.1310.

По административното производство заявлението е съобщено на собствениците на засегнатите имоти; като на 23.11.2020г. от „БДЖ – Товарни превози“ЕООД е подадено, по електронна поща, изрично възражение срещу процедираното изменение, като е приложен и нотариалния акт от 2007г.

Със Заповед №18-2792/10.03.2021г. на началника на СГКК-С., като е отказано изменение на КККР на [населено място], район „П.“, Столична община за нанасяне на поземлен имот с проектен идентификатор 68134.614.1246; на основание чл.51, ал.1, т.2 и ал.2 и ал.3 и чл.54, ал.1 и ал.4 ЗКИР е одобрено изменение в кадастралната карта и кадастрални регистри на [населено място], ЕКАТТЕ 68134, общ.Столична, одобрена със Заповед №РД-18-4/09.03.2016г. на изп.директор на АГКК, с последно изменение на КККР, засягащо поземления имот, от 24.06.2020г., състоящо се в нанасяне на поземлен имот с проектен идентификатор 68134.614.1247, с площ 63кв.м., в съответствие с Решение №П21 от 01.03.2018г. на ОСЗ-П., като съгласно изменението площта на поземлен имот с идентификатор 68134.614.1310, собственост на „БДЖ-Товарни превози“ЕООД, става от 74 889кв.м. на 74 826кв.м.

Заповедта е съобщена на жалбоподателя на 19.03.2021г., видно от известие за доставяне на л.67 от делото, а жалбата срещу нея е подадена в СГКК на 31.03.2021г.

Съгласно заключението на вещото лице инж.С. К. по назначената по делото съдебно-техническа експертиза, процесният имот с проектен идентификатор 68134.614.1247, с площ от 63кв.м., засяга ПИ с идентификатор 68134.614.1310, като отнема от него площ от 63кв.м.

Въз основа на така приетото от фактическа страна, съдът направи следните правни

изводи:

Жалбата е подадена в законоустановения 14-дневен срок, от заинтересовано лице по смисъла на §1, т.13 от ДР на ЗКИР, чиито имот по КККР е засегнат от изменението на кадастъра. По съществото ѝ, съдът взе предвид следното:

За да е налице непълнота или грешка по смисъла на § 1, т. 16 от ДР на ЗКИР, е необходимо данните за недвижимите имоти в КККР да не отговарят на действителното им състояние.

Съгласно разпоредбата на чл.54, ал.1 ЗКИР, непълнотата или грешката се допълва или поправя от службите по геодезия, картография и кадастър въз основа на писмени доказателства и проект за изменение на кадастралната карта и кадастралния регистър на недвижимите имоти. Когато непълнотата или грешката е свързана със спор за материално право, тя се отстранява след решаване на спора по съдебен ред; като влязлото в сила съдебно решение, придружено от проект за изменение, изготвен от правоспособно лице по кадастър, е основание за изменение на кадастралната карта по реда на чл. 53а, т. 1 /ал.2/. Съгласно разпоредбата на ал.7 на чл.54 ЗКИР, при нанасянето в кадастралната карта и кадастралния регистър на недвижимите имоти на имот, чието право на собственост е възстановено по реда на чл. 10, ал. 7 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, се прилага редът по ал. 1 – 6.

В случая процесният новонанесен имот, представляващ част от вече нанесен в КК имот, е обект на спор за материално право. Изключването му от имот 68134.614.1310 и обособяването му като самостоятелен, при изричното противопоставяне на вписания в КРНИ собственик, обективират спор за собственост, като е недопустимо същият да бъде разрешаван в административно-съдебното производство. Наличието на спор за правото на собственост е отрицателно материалноправно условие на волеизявление по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗКИР за отстраняване на грешка в кадастъра до разрешаването му по съдебен ред - по аргумент от чл. 54, ал. 2 ЗКИР. Проверката на източниците, удостоверяващи вещните права, е извън компетентността на органа по кадастъра и на административния съд и може да бъде осъществена само от общия съд, независимо от фактическия състав за възникване на правата, респ. способа за придобиването им. Т.е. пред общият съд следва да се установят правата на собственост на жалбоподателя и заинтересованите страни по отношение на процесния имот. Съответно, не е в компетентността на административния орган и на административния съд да разрешава спорове за материални права по отношение на имотите.

С оглед горното, административният съд намира, че заповедта, в оспорената ѝ част е незаконосъобразна, като постановена в нарушение на чл.54 ЗКИР, поради което следва да бъде отменена.

С оглед изхода на спора и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК, ответникът следва да бъде осъден да заплати направените по делото и доказани от жалбоподателя съдебни разноски за държавна такса -50лв., възнаграждение за особен представител на заинтересована страна -450лв., разноски за експертиза – 450лв. и юрисконсултско възнаграждение в размер по чл.24 от Наредбата за заплащането на правната помощ -150лв.

Мотивиран така и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София – град, Второ отделение, 31 състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Заповед №18-2792/10.03.2021г. на началника на Служба по геодезия, картография и кадастър-гр.С., в ЧАСТТА Й, с която е одобрено изменение в кадастралната карта и кадастрални регистри на [населено място], район „П.“, общ.Столична, ЕКАТТЕ 68134, състоящо се в нанасяне на поземлен имот с проектен идентификатор 68134.614.1247, с площ 63кв.м., в съответствие с Решение №П21 от 01.03.2018г. на ОСЗ-П., за сметка на поземлен имот с идентификатор 68134.614.1310, собственост на „БДЖ-Товарни превози“ЕООД.

ОСЪЖДА Служба по геодезия, картография и кадастър-гр.С. да заплати на „БДЖ-Товарни превози“ЕООД, ЕИК: 1754038560016, съдебни разноси в размер на 1100 /хиляда и сто/ лева.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: