

Протокол

№

гр. София, 18.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в публично заседание на 18.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разглежда дело номер **4437** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. Л., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – [населено място] при ЦУ на НАП - редовно уведомен, се представлява от юрк. Б., с представено по делото пълномощно.

В залата се явява вещото лице С. К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице, постъпило на 04.02.2013 г.

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

С. Г. Д. - К. - 46 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице К. – Представила съм заключение, което поддържам.

Адв. Л. – На стр. 2, т. III от заключението „Извършена е проверка в счетоводството на

жалбоподателя ЕТ „С. – С. С...” считам, че има допусната техническа грешка? Вещото лице К. – Посетих фирмата в [населено място]. Тя обслужва счетоводно жалбоподателя. За процесния период не е обслужвал жалбоподателя, но документите са при нея. Счетоводството на жалбоподателя е водено редовно, съобразно представената ми счетоводна документация на посочения на стр. 2, т. III, адрес, както съм посочила. Не съм проверила счетоводство на [фирма] и [фирма]. Изпратих писма до фирмите и на две от дружествата писмата са получени лично, но не можах да осъществява контакт, за да извърша проверка. Това са дружествата с адресна регистрация [населено място]. За другите две дружества обратните разписки са върнати със забележка, че са непознати на посочения адрес.

Адв. Л. - Нямам други въпроси към вещото лице.

Юрк. Б. - Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изпрати възнаграждение от внесения депозит в размер на 200 (двеста) лева, с оглед представената справка-декларация, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо изх. № 94-С-13/08.01.2013 г., вх. № 809/11.01.2013 г. по описа на АССГ на заместник-директора на ТД на НАП – С..

ДОКЛАДВА писмо изх. № 20-28-12/15.01.2013 г., вх. № 1678/21.01.2013 г. по описа на АССГ на директора на офис М. при ТД на НАП – В. Т., заедно с приложени към него писмени доказателства подробно описани в същото.

ДОКЛАДВА писмо изх. № 24-00-79/18.01.2013 г., вх. № 1832/22.01.2013 г. по описа на АССГ на директора на офис/дирекция за обслужване С. област при ТД на НАП – С., заедно с приложени него писмени доказателства подробно описани в същото, касаещи [фирма] и [фирма].

ДОКЛАДВА писмо изх. № 10-44-00-157/09.01.2013 г., вх. № 1828/22.01.2013 г. по описа на АССГ на директора офис Център при ТД на НАП – С., заедно с приложени към него писмени доказаелства подробно описани в същото, касаещи [фирма].

ДОКЛАДВА писмо изх. № 73-06-4/24.01.2013 г., вх. № 2368/28.01.2013 г. по описа на АССГ, както и писмо изх. № 73-06-4/28.01.2013 г., вх. № 2864/31.01.2013 г на директора на офис/дирекция за обслужване С. област, заедно с приложени към тях писмени доказателства, относно дружеството [фирма].

Адв. Л. - Да се приемат представените доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Б. - Не възразявам да бъдат приети приложените доказателства. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети всички представени от съответните офиси на ТД на НАП доказателства, касаещи доставчиците на

жалбоподателя.

С оглед на горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата представени с писмо изх. № 94-С-13/08.01.2013 г., вх. № 809/11.01.2013 г. по описа на АССГ на заместник-директора на ТД на НАП – С..

ПРИЕМА доказателствата, представени с писмо изх. № 20-28-12/15.01.2013 г., вх. № 1678/21.01.2013 г. по описа на АССГ на директора на офис М. при ТД на НАП – В. Т..

ПРИЕМА доказателствата представени с писмо изх. № 24-00-79/18.01.2013 г., вх. № 1832/22.01.2013 г. по описа на АССГ на директора на офис/дирекция за обслужване С. област при ТД на НАП – С., касаещи [фирма] и [фирма].

ПРИЕМА доказателствата, представени с писмо изх. № 10-44-00-157/09.01.2013 г., вх. № 1828/22.01.2013 г. по описа на АССГ на директора офис Център при ТД на НАП – С., касаещи [фирма].

ПРИЕМА доказателствата, представени с писмо изх. № 73-06-4/24.01.2013 г., вх. № 2368/28.01.2013 г. по описа на АССГ, както и с писмо изх. № 73-06-4/28.01.2013 г., вх. № 2864/31.01.2013 г. на директора на офис/дирекция за обслужване С. област, относно дружеството [фирма].

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Л. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Считам, че е налице основание за приспадане правото на данъчен кредита на жалбоподателя. Моля да ни бъдат присъдени направените по делото разноски. Представям писмена защита и списък за разноски. Моля да бъде приложена практиката на СЕС във връзка с Директива 2006/112.

Юрк. Б. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите оспорения ревизионен акт като правилен и законосъобразен, по съображения, за което подробно са изложени в решението на директора на дирекция „ОУИ” – [населено място], което моля да приемете като писмени бележки. В случай, че отхвърлите жалбата, моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л Е И:

ПРИЕМА представения от жалбоподателя чрез неговия процесуален представител списък за разноски за общата сума от 600 (шестстотин) лева.

ПРИЕМА представените писмени бележки от жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.00 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: