

Протокол

№

гр. София, 11.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 11.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **11088** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Фондация „Образователно сътрудничество“ – редовно призован, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Ръководителя на УО на ОПНОИР – редовно призован, представлява се от служител с юридическо образование Д. Г., с представено пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба от Фондация“ Образователно сътрудничество“, ЕИК[ЕИК], със съдебен адрес: [населено място], [улица], вх. Б, ап. 1, чрез пълномощник, срещу Решение № 1105-41/14.10.2021 г. на Ръководителя на УО на ОПНОИР, в частта по т.2, с която УО е отказал верификация на разходи в размер на 7788.53 лв., по искане за междинно плащане № 2 от 04.07.2021 г. по проект № В.-3.017-0006-С01 “Учители в действие“.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорения административен акт и е представена административната преписка.

Адв. В. на въпрос на Съда Заяви – Да. Това е предмета на нашата жалба.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила писмена молба с вх. № 7840/01.03.2022 година от процесуалния представител на жалбоподател адв. В., в които са направени от доказателствени искания, а именно: АДБФП № В.-3.017-0006-С01, ведно с Приложение II към него - Формуляр за кандидатстване на Фондация „Образователно сътрудничество“, вкл. изменения на договора; Искане за плащане № 2 от 04.07.2021 г., ведно с пълния пакет отчетни документи, касаещи изпълнението на Дейност 3 от проекта „Краткосрочни обучения за работа в мултикултурна образователна среда, които не завършват с присъждане на квалификационни кредити“; Искания за пояснения и представяне на документи със съответните отговори и друга кореспонденция между страните в хода на процедурата по верификация на искането за плащане (ако са налични такива); Условия за кандидатстване по процедура за подбор на проектни предложения В.-3.017 „Повишаване на капацитета на педагогическите специалисти за работа в мултикултурна среда“, ведно с акта за тяхното утвърждаване, както и Приложение X. към УК - Стандартна таблица на разходите за единица продукт.

ДОКЛАДВА постъпило писмено становище на 24.03.2022 година от процесуалния представител на ответника юрк. И., в която се посочва, че двата документа са с идентично съдържание и същите вече се намират по делото.

Адв. В. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

Г-жа Г. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк. В. – Моля да уважите жалбата като правилна и законосъобразна. Считаю, че решението е неправилно и незаконосъобразно, моля да отмените същото. Считаю, че жалбоподателя е изпълнил точно сключения договор за безвъзмездната финансова помощ. Претендирам разноси. Представям списък за сторените разноси, представляващи 800 лева за адвокатско възнаграждение и платената ДТ 62 лева. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки.

Г-жа Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: