

РЕШЕНИЕ

№ 5771

гр. София, 19.12.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 30.09.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Николова
ЧЛЕНОВЕ: АНТОАНЕТА АРГИРОВА
ВЕСЕЛА ПАВЛОВА

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на прокурора НИКОВА, като разгледа дело номер **4120** по описа за **2011** година докладвано от съдия Антоанета Аргирова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208-228 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр.чл.63, ал.1 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на Софийски районен съд, подадена чрез процесуалния му представител срещу Решение от 15.11.2010 г., постановено по нахд № 8901/2010 г. на СРС. По наведени в жалбата доводи за незаконосъобразност, моли съда да обезсили оспореното решение, а при условията на евентуалност-да го отмени. Конкретните твърдения в подкрепа на релевираните основания за оспорване на решението са, че жалбата срещу глобата, наложена в о.с.з. на 29.09.2009г. от СРС, 13-ти състав по н.а.х. дело №8565/2009г., следва да бъде разгледана по реда на чл.266, ал.4 НПК, а не по реда на чл.405.

Прокурорът от Софийска градска прокуратура дава заключение за основателност на жалбата.

Административен съд София-град, VI-ти касационен състав, след извършена служебно проверка по реда на чл.218 АПК и като взе предвид наведените касационни основания, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационна жалба е допустима, като подадена в срока по чл.211 АПК, вр.чл.63, ал.1 ЗАНН и от надлежна страна.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

С Определение 29.09.2009г. по н.ах. дело №8565/2009г. по описа на Софийски районен съд, СРС, председателят на 13-ти състав е наложил глоба на Н. Т. С., в качеството му на процесуалния представител на въззиваемата страна.

С Определение №361/15.03.2010г., постановено по реда на инстанционния касационен контрол по адм.д.№1285/2010г. по описа на Върховен административен съд, ВАС, IА отделение е приел, че правилната правна квалификация за налагането на процесната глоба е по чл.405 ЗСВ, а не чл.266, ал.2 НПК. Съгласно чл.224 АПК, указанията на Върховния административен съд по тълкуването и прилагането на закона са задължителни при по-нататъшното разглеждане на делото. Ето защо, нито СРС, нито АССГ, нито ВАС при последващо произнасяне по същото дело е властен да подлага на нова преценка въпросът за правната квалификация на процесната глоба и релевираното касационно основание за недопустимост на оспореното решение е неоснователно.

По делото е безспорно от фактическа страна, че процедурата по чл.405, ал.2 ЗСВ не е била проведена, което е съществено нарушение на процесуалните правила и е било достатъчно за отмяната на Определение 29.09.2009г. по н.ах. дело №8565/2009г. по описа на СРС само на това основание.

За пълнота на мотивите, АССГ, в този касационен състав сочи, че споделя изложените от СРС в оспореното отменително решение съображения за недоказаност наличието на действия, извършени от Н. Т. С., които грубо да нарушават реда в съдебната зала в о.с.з. на 29.09.2009г. по н.ах. дело №8565/2009г.

Предвид изложеното, обжалваното законосъобразно решение, следва да бъде оставено в сила.

Мотивиран така и на основание чл.221, ал.2 АПК, Административен съд-София-град, VI-ти касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 15.11.2010 г., постановено по нахд № 8901/2010 г. на СРС.

Решението е окончателно.

Председател:

Членове: 1.

2.