

# Протокол

№

гр. София, 27.11.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в публично заседание на 27.11.2018 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Николова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **7479** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,46 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Г. Т., редовно призована се представлява от адв. М. З. и се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ ПРИ ДСП - К. СЕЛЮ, С. редовно призован не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Заповед № ЗД /Д-С/КС-046 от 15.05.2018 г. на ответника.

ДОКЛАДВА представените с жалбата доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорения акт и допълнително представените доказателства с отговора на ответника, входящ в съда на 13/09/18 г.

адв. З.: Поддържам жалбата, да се приемат писмените доказателства. Представям молба в днешно с.з. с нови доказателства по опис, с искания и становище, същите с препис за ответника. Моля да допуснете 2-ма свидетели при режим на довеждане за установяване на следните обстоятелства: поведението на бащата, което е с продължителност повече от три години, страхът на детето от него, също че майката не е създавала пречки за срещи между бащата и детето, но такива не са провеждани поради страх или нежелание на детето или неявяването на бащата в определени дни.

Моля да изискате прок. пр. № 18174/2016 на Софийска районна прокуратура със зявителски материал (ЗМ) № 2549/2016 на 06 РУ СДВР и преписка по сигнал № 97р-5/02.02.18 на Агенция за закрила на детето. В случай, че определите изготвянето на социален доклад, правя искане той да се изготви от друга служба/дирекция за социално подпомагане, а не компетентната дирекция в „К. село“, което обосновавам със считана пряка заинтересованост на служители от същата и тяхна работа против интереса и личното желание на детето. Това си твърдение обосновавам с наличието на противоречия между социалните доклади, изготвени от други служби и приложения по делото и това че в преписката на дирекция социално подпомагане „К. село“ няма данни за неистовия страх на детето от бащата. Считаме и в тази връзка е и сигналът, с който правим искане за отвеждане на служителката в ДСП „К. село“ Т. Р., но до момента нямаме отговор. Единият от свидетелите, които ще доведем ако бъдат допуснати е бабата на детето, а другият е близък на семейството. Моля и за трети свидетел при режим на призоваване - Н. К., служител във фондация „Надежда - център за обществена подкрепа Бъдеще“ със служебен адрес С., кв. Горна Баня, ул. Х. С.“ № 2, която е изготвила и доклада от края на 2017 г.

По доказателствата, на основание чл.171 ал.1 и ал.2 от АПК,  
СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА съдържателните се в административната преписка по издаване на оспорения акт писмени доказателства, както и допълнително представените от ответника с молба от 13/09/18 такива.

НАМИРА днес представените и изчерпателно посочени в нарочна молба от жалбоподателя писмени доказателства за годни доказателствени средства, относими и значими за правилното решаване на спора, с оглед което, на основание чл. 171 (2) и следващите от АПК съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА към материалите по делото представените и описани с молба от пълномощника на жалбоподателя писмени доказателства:

- Психологично изследване от 28.07.2016 г. на Медицински център за специализирана извънболнична медицинска помощ по детски болести; Доклад за резултати от предоставяне на социална услуга изх. № 360/03.11.2017 г. на Фондация „Надежда“, Център за обществена подкрепа Бъдеще; Сигнал вх. № 97-Р-5/02.02.2018 г. на Агенция за закрила на детето; Писмо изх. № СЛ/Д-С-КС/309-007/13.03.2018 г. на Агенция за социално подпомагане - ДСП К. село; Писмо изх. № ПР/Д-С-КС/171-001/03.04.2018 г. на Агенция за социално подпомагане - ДСП К. село; Решение № 416531/28.05.2018 г. по гр.дело № 75912/2017 г. на СРС, 80 състав (невлязло в сила); Писмо изх. № СЛ/Д-С-КС/309-029/05.07.2018 г. на Агенция за социално подпомагане - ДСП Кр. село.

адв. З.: Моля да ми се даде възможност да представя и психологическа експертиза по приложеното решение /не влязло в сила/ към [населено място] № 75912/2017 г. на Софийски районен съд към молбата.

Съдът НАМИРА за обосновано искането на пълномощника на жалбоподателя за изискване на относими доказателства, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА от 06 РУ на СДВР прок пр. № 18174/2016 на СРП, ведно със заявителски материал (ЗМ) № 2549/16 г. на 06 РУ на СДВР.

ДА СЕ ИЗИСКА от Агенция за закрила на детето преписка по сигнал по вх. № 97р-5/02.02.2018г.

СЪДЪТ НАМИРА за допустимо и основателно и искането за разпит на свидетели: двама при режим на довеждане – досежно поведението на бащата на детето М. В. и неговото влияние върху емоционалното състояние на детето за периода 2014-2017 г., които свидетели да се изслушат в следващото с.з. и се водят от пълномощника на жалбоподателя, както и трети свидетел - при режим на призоваване, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА събирането на гласни доказателства с двама свидетели при режим на довеждане за сочените по-горе обстоятелства и служителката, изготвила социален доклад, която да се призове на служебен адрес: Н. К., фондация „Надежда - център за обществена подкрепа Бъдеще“ със служебен адрес С., кв. Горна Баня, [улица].

Съдът намира, че следва да събере посочените доказателства, след което ще прецени дали е необходимо изготвянето на нов социален доклад от друга служба/дирекция за социално подпомагане, респективно ще се произнесе по искането за изготвяне на такъв, но към настоящия момент намира, че не е необходимо изготвянето на такъв, с оглед събраните доказателства.

Съдът счита, че делото не е изяснено от фактическа страна и с оглед събиране на допълнителни доказателства

### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 26.02.2019 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетеля Н. К. служител във фондация „Надежда - център за обществена подкрепа Бъдеще“ на служебния адрес С., кв. Горна Баня, [улица].

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: