Р Е Ш Е Н И Е
№ 45192

гр. София, 17.11.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 35 състав,** в публично заседание на 28.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **10812** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК във вр. чл. 84, ал. 1 във вр. чл. 67в, ал. 1, т. 1 от ЗУБ. Производството е образувано по жалба на С. Хабти, ЛНЧ: [ЕГН], [дата на раждане] в [населено място], М., гражданин на М., адр. [населено място], Регионално-приемателен център – [населено място] на ДАБ при МС срещу Решение № 13943/17.08.2026 г. на решаващ орган на ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ, с което, на основание чл. 67в, ал. 1, т. 1 от ЗУБ, във вр. чл. 36, пар. 1, б. „б“ и чл. 42, пар. 2 от Регламент /ЕС/ № 2024/1351 е разрешено прехвърлянето на жалбоподателя във Федерална Република Германия за разглеждане на молбата му за международна закрила. Твърди незаконосъобразност на решението, поради противоречието му с материалния закон. Моли отмяна на решението. Ответникът оспорва жалбата и моли да бъде отхвърлена. Прокуратурата не взима становище. Жалбата е подадена в срока по чл. 84, ал. 1 от ЗУБ, поради което следва да се разгледа по същество. Съдът, като взе предвид твърденията на страните и прецени събраните доказателства по реда на чл. 168 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна при цялостна проверка на основанията за законност на акта по чл. 146 от АПК: Обжалваното решение е постановено във формата и от органа 1/4 по чл. 67в, ал. 1 от ЗУБ, поради което е валидно.

Видно от материалите по делото, производствотопо което е издадено обжалваното решение е образувано от чл. 67а, ал. 2, т. 1 от ЗУБ, с разпореждане № 18175/23.07.2026 г. на интервюиращ орган при ДБ-МС във връзка с подадено от жалбоподателя молба за предоставяне на международна закрила. Производството е с предмет определяне на компетентната държава, която следва да разгледа молбата за международна закрила. Административният орган образува

производството, доколкото, след проверка в системата Евродак, създадена с Регламент /ЕС/ 603/2013 за сравняване на дактилоскопични отпечатъци с оглед ефективното прилагане на Регламент (ЕС) № 604/2013 за установяване на критерии и механизми за определяне на държавата членка, компетентна за разглеждането на молба за международна закрила, установява, че жалбоподателят подава молби за международна закрила и в други страни членки Х., С., Федерална Република Германия.
До Х. и Федерална Република Германия е изпратено уведомление по чл. 13 от РЕГЛАМЕНТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2025/2055 НА КОМИСИЯТА от 2 октомври 2025 година за определяне на правила за прилагането на Регламент (ЕС) 2024/1351 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на управлението на убежището и миграцията и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1560/2003 на Комисията, според който изготвяне и подаване на уведомление за обратно приемане във връзка с молби за международна закрила, когато компетентността е определена в съответствие с Регламент (ЕС) № 604/2013 и компетентната държава членка все още не е посочена в Евродак Когато компетентността е определена в съответствие с Регламент (ЕС) № 604/2013 и компетентната държава членка все още не е посочена в Евродак, уведомлението включва положителния резултат, предаден от Евродак в съответствие с член 27, параграф 4 от Регламент (ЕС) 2024/1358, всички данни, предадени заедно с резултата, с изключение на биометричните данни, както и копие от всички преки и косвени доказателства, от които е видно, че уведомената държава членка е компетентна. Уведомлението също така включва, когато е налична, информацията, посочена в член 12, параграф 2, втора алинея, букви а) и б). Х. отказва да приеме жалбоподателя, доколкото заявява, че отговорността й е прекратена, докато Федерална Република Германия заявява, че приема жалбоподателя.
Компетентността й е определена по реда на чл. 13 от РЕГЛАМЕНТ (ЕС) № 604/2013 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 26 юни 2013 година за установяване на критерии и механизми за определяне на държавата членка, компетентна за разглеждането на молба за международна закрила, 2/4 която е подадена в една от държавите членки от гражданин на трета държава или от лице без гражданство, според който 1. Когато се установи, въз основа на преки или косвени доказателства, така както са описани в двата списъка по член 22, параграф 3 от настоящия регламент, включително данни, предвидени в Регламент (ЕС) № 603/2013, че кандидат незаконно е пресякъл по суша, по море или по въздух границата на държава членка, в която е влязъл, идвайки от трета държава, тази държава членка е компетентна за разглеждането на молбата за международна закрила.
Тази компетентност отпада 12 месеца след датата на незаконно пресичане на границата. 2. Когато държава членка не може или повече не може да бъде компетентна в съответствие с параграф 1 от настоящия член и когато се установи, въз основа на преки или косвени доказателства, така както са описани в двата списъка по член 22, параграф 3, че кандидатът, който е влязъл незаконно на територията на държавите членки или чиито обстоятелства на влизане на тази територия не могат да бъдат установени, продължително време е живял в държава членка в течение на най малко пет месеца преди подаването на молбата за международна закрила, тази държава членка е компетентна за разглеждането на молбата за международна закрила. Ако кандидатът е живял в различни държави членки в течение на периоди от най-малко пет месеца, държавата членка на последното пребиваване е компетентна за разглеждането на молбата за международна закрила. Тези факти не се опровергаха по делото, нито се установиха други критерии по Регламент (ЕС) № 604/2013за определяне на компетентната държава членка да разгледа молбата на жалбоподателя за международна закрила. В този смисъл, правилно с обжалваното решение, решаващият орган, на основание чл. 67в, ал. 1, т. 1 от ЗУБ, във вр. чл. 36, пар. 1, б. „б“ и чл. 42, пар. 2 от

РЕГЛАМЕНТ (ЕС) 2024/1351 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 14 май 2024 година относно управлението на убежището и миграцията, за изменение на регламенти (ЕС) 2021/1147 и (ЕС) 2021/1060 и за отмяна на Регламент (ЕС) № 604/2013 (консолидирана версия), е взел решение за прехвърляне на жалбоподателя в компетентната държава членка да разгледа молбата му за международна закрила – Федерална Република Германия. Предвид гореизложеното, и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК съдът приема, че жалбата следва да отхвърли. Въз основа на гореизложеното, съдът Р Е Ш И: ОТХВЪРЛЯ жалбата на С. Хабти, ЛНЧ: [ЕГН], [дата на раждане] в [населено място], М., гражданин на М., адр. [населено място], Регионално-приемателен център – [населено място] на ДАБ при МС срещу Решение № 13943/17.08.2026 г. на решаващ орган на ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ. 3/4
Решението не подлежи на обжалване.
СЪДИЯ