

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 33640

гр. София, 28.08.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в
закрито заседание на 28.08.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

като разглежда дело номер **8824** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по чл. 213а, ал. 1, изр. първо от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Постъпила е касационна жалба с вх. № 30346/26.08.2026 г. на „НЮ ПРОДЖЕКТС КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], чрез управителя М. Д. Р., срещу Решение № 30467/31.07.2026 г., постановено по адм. дело № 8824/2025 г. по описа на Административен съд – София-град, с което е отхвърлена жалбата на дружеството срещу Ревизионен акт № Р-22221024002166-091-001/03.01.2025 г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция на Националната агенция за приходите – В. Т., в частта за данъчен период м. декември 2020 г., потвърдена с Решение № 824/10.07.2025 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – С. при Централно управление на НАП, с която са установени допълнителни задължения за данък върху добавената стойност в размер на 8 493,78 лв. и лихви в размер на 3 939,70 лв.

При извършената в съответствие с чл. 213а, ал. 1 АПК проверка на редовността и допустимостта на подадената касационна жалба констатирах, че същата не отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 212, ал. 2 и чл. 213, т. 3 АПК:

- не са представени доказателства, че е платена дължимата по силата на чл. 227а, ал. 1, изр. 2-ро вр. ал. 3 АПК, държавна такса за образуване на касационното производство. Същата е пропорционална и се определя като 0,8% върху материалния интерес. В конкретната хипотеза по аргумент на чл. 161, ал. 4 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) материалният интерес се формира от размера на установените с оспорената част от РА задължения в размер на 12433,48 лева. При съобразяване на регламентирания в чл. 227а, ал. 3 АПК подход за изчисляване на държавната такса, сумата на дължимото плащане за образуване на касационното производство е в размер на 50,86 евро (петдесет евро и осемдесет и шест евроцента).

- жалбата не е съобразена с разпоредбата на чл. 212, ал. 2 АПК, съгласно която жалбата се приподписва от адвокат или юрисконсулт, освен когато жалбоподателят или неговият представител има юридическа правоспособност. Изпълнението на нормативното предписание изисква да се приложи и пълномощно за приподписването, а когато жалбоподателят или неговият

представител има юридическа правоспособност – удостоверение за юридическа правоспособност.

Предвид изложеното и на основание на основание чл. 160, ал. 7 ДОПК и чл. 213а, ал. 1, вр. чл. 213, т. 3 АПК, Административен съд – София-град, III отделение, 17-ти състав

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ касационна жалба с вх. № 30346/26.08.2026 г. на „НЮ ПРОДЖЕКТС КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], чрез управителя М. Д. Р., срещу Решение № 30467/31.07.2026 г., постановено по адм. дело № 8824/2025 г. по описа на Административен съд – София-град.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от уведомяването му:

1. да представи доказателства за внесена държавна такса в размер на 50,86 евро (петдесет евро и осемдесет и шест евроцента) по сметка на Върховен административен съд: БНБ - ЦУ, IBAN - BG62 BNBG 9661 3100 1780 01, BIC – BNBGBGSD. Таксата може да се плати и чрез ПОС терминал в сградата на Върховния административен съд - партер, стая № 13, като се представи копие от вноския документ в деловодството на съда.

2. да представи касационна жалба, приподписана от адвокат или юрисконсулт с приложено пълномощно за приподписването. В случай, че законният представител на жалбоподателя е лице с юридическа правоспособност, да се представи удостоверение за придобита юридическа правоспособност.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията в цялост и в срок касационната жалба ще бъде върната.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Същото да бъде съобщено на касатора с изпращане на препис.

СЪДИЯ: