

Протокол

№

гр. София, 01.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 85 състав, в публично заседание на 01.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Биляна Икономова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **11446** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9:17 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЕТ „М. – В. С. – редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, не се явява. Представлява се от юриск. М. с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Д. С. – редовно призована.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Х. Т. – редовно призована.

Ю.. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се заключение на съдебната компютърно-техническа експертиза, постъпило на 08.05.2026 г., в срока по чл. 199 ГПК.

ДОКЛАДВА се заключение на съдебносчетоводната експертиза, постъпило на 06.08.2026 г., в срока по чл. 199 ГПК.

Ю.. М.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Да изслушаме вещите лица.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице по техническата експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Д. Д. С., 49 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

Регистрирана съм по ДДС.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Ю.. М.: Нямам въпроси, да се приеме заключението, то е компетентно и обосновано.

По заключението на експертизата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати възнаграждение съгласно внесения депозит в размер на 200,00 €.

Издаде се РКО за сумата от 200,00 €.

С оглед представената от вещото лице справка-декларация СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице от 200,00 € на 807,61 €, която сума е равна на сбора на възнаграждението на вещото лице – 673,01 € и 20% ДДС /134,60 €./

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да внесе по сметката на АССГ сумата в размер на 607,61 € лв., като в същия срок представи доказателства за това, след което делото да се докладва за издаване на РКО.

Ю.. М.: Възраждам ответникът да бъде натоварен за заплащането на тези суми. Тази експертиза не е поискана от нас. А жалбоподателят не се явява и има пасивно процесуално поведение.

Предвид направеното възражение от страна на ответника и с оглед разпределената по делото доказателствена тежест, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението да внесе по сметката на АССГ за вещи лица сумата в размер на 403,81 €, а ответникът в 7-дневен срок от днес да внесе по сметката на съда за вещи лица сумата в размер на 203,80 €, като УКАЗВА на страните в същия срок да представят доказателства за това по делото, след което делото да се докладва за издаване на РКО, като в съобщението до жалбоподателя изрично се посочи, че при невнасяне на сумата и непредставяне на доказателства за това по делото ще бъде осъден по реда на чл. 77 ГПК.

Ю.. М.: Моля срокът за внасяне на сумата да започне да тече от публикуването на протокола в интернет.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СРОКЪТ за внасяне на допълнителен депозит от ответника да тече от публикуването на протокола в интернет.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице по съдебносчетоводна експертиза.

ВРЪЧИ препис от съдебносчетоводната експертиза на юриск. М..

СНЕМА самоличността на вещото лице:

О. Х. Т., на 77 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Ю.. М.: Във връзка с проверените документи, няма данни да е извършена проверка в счетоводството на „Болкан адвъртайзинг енд дистрибушън“ ООД? Бяхте ли на място?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Към съдебната преписка от 10 обемни тома са представени абсолютно всички документи, които касаят жалбоподателя: фактури, фискални бонове. Няма съпроводителни документи. Това е потвърдено от дружеството, поради което не се е налагало лично посещение на счетоводството.

Ю.. М.: Нямам въпроси към вещото лице. Направените от него изводи са правни.

По заключението на експертизата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати възнаграждение съгласно внесения депозит в размер на 150,00 €, като за сумата бъде издаден РКО и същият връчен на вещото лице след приключване на откритото съдебно заседание.

С оглед представената от вещото лице справка-декларация
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице от 300,00 € на 520,90 €.

Ю.. М.: Възразвам отново за заплащане на възнаграждение.

Предвид възражението на ответника и с оглед разпределената доказателствена тежест СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от публикуване на протокола да внесе по сметката на АССГ за вещи лица сумата в размер на 110,45 €, като в същия срок представи доказателства за това по делото, след което делото да се докладва за издаване на РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе по сметка на АССГ за вещи лица сумата в размер на 260,45 € и представи доказателства за това по делото, като ПРЕДУПРЕЖДАВА същия, че при невнасяне съдът ще постанови събирането им с крайния съдебен акт съгласно чл. 77 ГПК.

Делото ДА СЕ ДОКЛАДВА за издаване на РКО след внасяне на сумите.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на жалбоподателя съгласно определенията на съда.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В хода на съдебното дирене беше потвърдена валидността на РА чрез приетата днес СТЕ. По отношение на ССЕ считам, че същата е необективна и пристрастна, а вещото лице се е произнесло по правни въпроси, като анализира доказателствата и се опитва да определя правнорелевантните факти за решаване на спора. Вещото лице не се е съобразило с определението на съда от 25.06.2026 г. за извършване на проверка в счетоводството на „Болкан адвъртайзинг енд дистрибушън“ ООД, като по свое усмотрение е решило, че доказателствата в кориците на делото са достатъчни. По отношение на материалноправния спор поддържам съображенията в решението на горестоящия орган, и по-специално касае се за установени задължения за ДДС във връзка с укрити приходи, които са установени от приходната администрация на база фактури, носещи подписа на жалбоподателя, който подпис не беше оспорен в хода на съдебното дирене, както и въз основа на обстоятелството, че е налице разминаване в декларираните, извършени и получени доставки в отчетните регистри по ДДС, съответно на „Б.“ и на жалбоподателя, което разминаване също не беше оспорено в хода на съдебното дирене предвид това, че вещото лице избягва отговора на въпроса за счетоводната отчетност на издателя на фактурите „Болкан адвъртайзинг енд дистрибушън“ ООД. В случай на отхвърляне на жалбата, моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение, както и направените разноски за вещите лица и сумите, посочени в определенията от днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 9:41 часа.
Протоколът се изготви на 01.09.2026 г.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: