

РЕШЕНИЕ

№ 1959

гр. София, 27.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 01.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **12214** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 АПК във връзка с чл. 112, ал. 1, т. 4 от Закона за здравето.

Образувано е по жалба на Х. Ц. Х., против Експертно Решение № 1784/07.10.2021г. на Национална експертна лекарска комисия, специализиран състав вътрешни, белодробни и сърдечно съдови болести.

В жалбата се твърди, че оспореното решение е незаконосъобразно издадено, в противоречие с материалноправните разпоредби, довело до неизясняване на действителното здравословно състояние, определящо по-висок % ТНР. Иска се от съда да отмени административния акт като незаконосъобразен и да постанови на решение, с което да се върне преписката на административния орган за определяне по-висок процент на намалена работоспособност. Подробни аргументи в защита на това становище са изложени в писмени бележки. Претендират се разноски, за доказването на които е представен списък по чл.80 от ГПК.

Ответникът – Национална експертна лекарска комисия, не изразява становище по жалбата. В хода на делото по същество, не изпраща представител.

Заинтересованите лица – ТЕЛК МБАЛ „Княгиня Клементина“ ЕАД, Агенция за хора с увреждания, Върховният административен съд, ТП на НОИ С.-град, Регионална дирекция „Социално подпомагане“, редовно призовани не изпращат представители и не изразяват становище по оспорването.

Софийска градска прокуратура, редовно призована, не изпраща представител и не изразява становище.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като прецени доводите на страните и събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С ЕР № 1586/06.07.2021г. на ТЕЛК, на оспорващата Х. Х. е определен 50 % трайно намалена работоспособност. Това решение оспорено пред горестоящия административен с аргументи, че в акта не са установени релевантни обстоятелства, които са били налични при освидетелстването на лицет. Въз основата на така подадената жалба и след извършване на съответната проверка, горестоящият административен орган се е произнесъл с оспореното в настоящето производство ЕР, с което решенето на ТЕЛК е отменено и преписката е върната за ново произнасяне като са дадени конкретни указания. Видно от мотивите на атакуваното решение, комисията е констатирала, че в хода на административното производство са допуснати съществени нарушения, които могат да доведат до неправилно определяне на крайния процент. Според нея ТЕЛК е следвало да извърши актуална консултация със съдов хирург – Д., СТ ангиография с венозна фаза на висцерални вени, да се представи заверено копие на хистологичен резултат № Б-6933-37/10.05.2018г. и едва това да се произнася по същество.

По делото е приета и неоспорена комплексна съдебно-медицинска експертиза, изготвена от специалисти по хирургия, вътрешни болести и ревматология. Видно от заключението е налице, според медицинската документация, данни за състояние след мезентериална тромбоза и възникнали усложнения, наложили хирургическа интервенция. Според вещите лица, окончателният % ТНР на оспорващата следва да бъде 94% ТНР, като по отношение на хирургическата интервенция тя е съобразена с най-близката точка от методиката.

При така установената фактическа обстановка, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град достига до следните правни изводи:

Жалбата е допустима. Подадена е в 14-дневния преклузивен срок и от надлежна страна, срещу акт подлежащ на съдебен контрол, като спорът по последното е решен с Определение № 4688/17.05.2022г., постановено по адм.д.№ 2686/2022г. на Върховния административен съд.

Разгледана по същество е основателна.

Оспореното решение е постановено от компетентен по смисъла на чл. 103, ал. 3 от Закона за здравето във връзка с чл. 3 от Наредбата за медицинската експертиза административен орган, в установената от закона форма и при спазване на административнопроизводствените правила, като спор между страните по тези въпроси няма

Решението обаче е издадена в противоречие с материалноправните разпоредби по смисъла на чл.146, т.4 от АПК.

Спорен между страните по делото е въпросът относно процента на трайно намалена работоспособност на оспорващата Х. Ц. Х.. С процесния административен акт е отменено решението на ТЕЛК, с което е определен 50 % трайно намалена работоспособност и преписката е върната за ново освидетелстване, без обаче да се вземат под внимание възраженията Х. и възникналите допълнителни обстоятелства, имащи отношение към правилното и законосъобразно определяне на крайния процент ТНР. Съгласно заключението на комплексната съдебно-медицинска експертиза, която се е възприема от съда като обективно и компетентно изготвено и се кредитира, общият процент на намалена работоспособност следва да бъде 94 %, изчислен по

методиката за определяне на процента на ТНР.

Съгласно чл. 63, ал. 1 НМЕ административният орган следва да извърши преценка на установеното увреждане, стадият на неговото развитие и обусловеният функционален дефицит и да се съобрази със съответната отправна точка съгласно приложение № 1 към чл. 63, ал. 1 от НМЕ. Това задължение на органа е частен случай на основното му задължение да изясни обективно и пълно всички факти от значение за случая и да приложи правилно към установените факти съответната правна норма. Обстоятелството, че в процесния случай е налице несъответствие между определения краен процент на ТНР и установения от съда въз основа на извършената експертиза, прави акта незаконосъобразен и води до обосноваване на извода за основателност на жалбата.

Предвид на изложеното, настоящият съдебен състав намира, че оспореният административен акт е постановен при неспазване на материалноправните разпоредби, поради което е налице основание за отмяна по чл. 146, т. 4 от АПК.. На основание чл.173 ал.2 АПК административната преписка следва да бъде върната на ответната страна за постановяването на нов административен акт, с който да се даде нова оценка на работоспособността на оспорващия, при преценка на действителните и доказани заболявания, за които се определят съответно 94 % ТНР.

Предвид изхода на делото и на основание чл.143, ал.1 от АПК, ответната страна следва да бъде осъдена да заплати на оспорващия сторените по делото разноси, в размер на 1879лв., своевременно поискани до приключване на устните състезания и доказани със списък по чл.80 от ГПК..

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал.2 от АПК във връзка с чл. 112, ал.1, т.4 от Закона за здравето Административен съд София-град, II Административно отделение, 28-ми състав

Р Е Ш Е Н И Е :

ОТМЕНЯ Експертно Решение № 1784/07.10.2021г. на Национална експертна лекарска комисия, специализиран състав вътрешни, белодробни и сърдечно съдови болести, като НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО И:

ВРЪЩА административната преписка на НЕЛК за ново произнасяне, съгласно дадените от съда указания по приложението на материалния закон, за което съдът определя 14-дневен срок от получаването ѝ.

ОСЪЖДА Национална експертна лекарска комисия да заплати на Х. Ц. Х., с ЕГН [ЕГН], сумата от 1879 /хиляда осемстотин седемдесет и девет/ лева разноси.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд, в 14-дневен срок от съобщаването му.

Препис от решението да се връчи на страните

СЪДИЯ: