

# Протокол

№

гр. София, 23.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 23.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на  
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **12635** по описа за **2019**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.20 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – В. А. Г., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се явява  
и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА, редовно уведомен при  
условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт С., редовно  
упълномощен, с пълномощно по делото и от днес.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от  
прокурор Яни Костов.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. П., редовно и своевременно призована, се явява лично.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на  
вещото лице.

ПРОКУРОР К. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото  
лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното  
съдебно заседание вещо лице и

**О П Р Е Д Е Л И:**

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице В. Г. П. 48 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани данни.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР К. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА заключението на вещото лице П..

Издаде се РКО за сумата от 200,00 лв., платими от бюджета на съда.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението на вещото лице в размер на 268,00 лв.

Да се издаде и РКО за сумата от 68,00 лв., платими от бюджета на съда.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Да се приемат допълнително представените писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР К. – Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА приложените към молба от 28.09.2021 г., приложените към молба от 08.10.2021 г. и приложените към молба от 14.10.2021 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Моля да ми бъде предоставен подходящ срок за писмена защита. Моля да отхвърлите иска. Същият е неоснователен и недоказан по основание и размер. Не са налице всички кумулативно изисквани предпоставки по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ. Моля да вземете предвид задължителното тълкуване в Решение от 04.10.2018 г. по дело № 571/16 г. на СЕС. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение и разноските по делото.

ПРОКУРОР К. – Искът е неоснователен и недоказан. Не са налице кумулативните предпоставки, предвидените в чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ. Не е налице действие или бездействие на административния орган, не са налице доказани вреди и не е налице причинно-следствена връзка.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: