

# Протокол

№

гр. София, 10.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,**  
в публично заседание на 10.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Татяна Жилова**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **5184** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КАМИКО“ ООД – редовно уведомен, представлява се от адвокат К. В., с пълномощно на лист 8 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА РИОСВ – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Б. Б., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВОКАТ В.: Поддържам изцяло подадената жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на доказателствената тежест:

На основание чл.170, ал.1 от АПК административния орган трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в административния акт, и

изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Жалбоподателят на основание чл.154, ал.1 от ГПК приложим във връзка с чл.144, от АПК е длъжен да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

АДВОКАТ В.: Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Моля да се приеме в цялост представената административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ В.: Моля решението да бъде отменено като неправилно и незаконосъобразно. Съобразно чл.2а, ал.2 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда РИОСВ може да прекрати процедурата по ЗООС, когато съответен компетентен орган потвърди недопустимост на инвестиционното предложение спрямо действащи нормативни или административни актове. В процесното решение липсва конкретиката и не се съдържа никакви данни относно това кои разпоредби и основания и кои административните актове са нарушени. Всички изложени твърдения за недопустимост са напълно обосновани. Предвид това и всички изложени мотиви в жалбата считам, че решението трябва да бъде отменено като незаконосъобразно.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Моля постановеното решение на директора на РИОСВ-София да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно. Както и насрещната страна каза в чл.2 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда, директорът на РИОСВ-София е действал при обвързвана компетентност доколкото с писмо с изх.№ ОБ-3998/09.09.2022г. директорът на „Басейнова дирекция“ на стр.6 ясно цитира, че самото инвестиционно намерение е недопустимо спрямо целите за опазване на околната среда заложи в ПУП 2016/2021г. доколкото нарушава мерки, предвидени в посочения план. По тази причини самата процедура е прекратена. В жалбата насрещната страна излага аргументи, че на основание чл.13 от Наредбата за ЗООС директорът е следвало да уведоми дружеството за недопустимостта на инвестиционното предложение, което не отговаря на обективната действително доколкото процедурата по наредба за ЗООС и съпътстваща основната процедура е тази по ОВОС и съответно тя се води по

Наредбата за ОВОС, а не Наредбата за оценка на съвместимост. Не е налице засягане на защитени зони и територии, които да водят до недопустимостта на самото инвестиционно предложение. Считам, че решението е напълно мотивирано и законосъобразно. Моля да потвърдите решението на директора на РИОСВ и да отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ че ще се произнесе с решение в едномесечен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: