

Протокол

№

гр. София, 29.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 29.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **7271** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,04 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Я. Н. Ч. – редовно призван, не се явява, представлява се от адв. П. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДФ „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – редовно призван, се представлява от юриск. Т. Л., с пълномощно по делото и от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени писмени доказателства.

С разпореждане на съда от 6.11.2019 г. е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 19.11.2019 г. с приложени писмени доказателства съгласно разпореждане на съда, включващи протокол на УС на ДФ „Земеделие“ за избор на изпълнителен директор.

Адв. В.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Моля да се

отбележи, че ответникът заявява, че няма исканата актуална длъжностна характеристика. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Юрииск. Л.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Преписката е в цялост. Приложена е към административната преписка длъжностна характеристика от 15.1.2016 г., тя е актуалната за заеманата от жалбоподателя длъжност към датата на прекратяване на служебното му правоотношение.

Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, представени от жалбоподателя, както и административната преписка и докладваните в днешното съдебно заседание, представени от ответника със становище от 19.11.2019 г.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. В.: Моля да уважите жалбата, като приемете подробно изложените аргументи в депозираната жалба, както и представените доказателства по делото, както и заявлението на ответника, че няма актуална длъжностна характеристика към 7.6.2019 г., която, както е записано в оспорваната заповед, да променя изискването за образование, поради което доверителят ми да престава да отговаря на изискванията за заемане на длъжността. Считам, че прекратяването на служебното му правоотношение е и незаконосъобразно, тъй като причините за тази промяна няма да са извън волята на страните, което не представлява обективна невъзможност да изпълнява задълженията си. Моля да постановите съдебен акт, с който да отмените оспорената заповед.

Представям списък с разноски и доказателства за извършването им.

Юрииск. Л.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна. Тази длъжностна характеристика от 15.1.2016 г. е била актуална и към датата на уволнението – 7.6.2019 г., и предвижда вид образование, на което служителят не отговаря.

Не възразявам срещу размера на адвокатския хонорар.

Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 100,00 лв., в случай че потвърдите обжалвания административен акт.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски по делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: