

Протокол

№

гр. София, 14.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 14.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Славина Влагова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **14393** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На именното повикване в 13,44ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Р. Л. – Ц. явява се лично, Д. Б. явява се лично, П. Д., В. Б., Н. Л., Д. Л. явява се лично, всички редовно призовани, представляват се от адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ областния управител на С. редовно призован, представлява се от юрк. Д. с пълномощно представено днес.

ВЛ К. Р. редовно уведомена се явява лично.

СТРАНИТЕ /по отделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпилата АП.

Адв. И. – Поддържам жалбата и в двете ѝ части, с едната съм обжалвал оценка, а с другата част от преписката е видно, че доверителите ми са направили искане за обезщетяване реално със земя, тъй като са съсобственици с държавата в тази земя и отговарят на изискванията на чл.2, ал.1 от ЗОСОИ. В тази част няма произнасяне от областния управител, поради което поддържам жалбата и в тази част и ако прецените, че в тази част е недопустима или неоснователна във втората част за оценка на имота също. Представям вносна бележка за внесен депозит за ВЛ във връзка с определението на съда. Има продажба дори от общината на съседен имот на 2000 евро

на кв.м.

Юрк. Д. - Поддържам отговора. Оспорвам жалбата в нейната цялост.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с АП писмени доказателства.

ПРИЕМА представената в днешното СЗ вносна бележка за внесен депозит за ВЛ.

ДОКЛАДВА постъпилата в срока по чл.199 ГПК съдебно-техническа експертиза.

СНЕМА самоличността на ВЛ:

К. Х. Р., 61 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК.

ВЛ – Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв И. – Нямам въпроси към ВЛ. Оспорвам заключението, не възразявам да бъде прието, но ще поискам назначаването на тройна СТЕ.

Юрк. Д. - П. как сте определили зоната?

ВЛ - Съгласно наредбата на СО за райониране.

По представеното заключение на СТЕ СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА представеното в днешното СЗ СТЕ.

УКАЗВА на ВЛ, че трябва да уточни в коя зона се намира имота като посочи точно по кой номер наредба е направена преценката.

За събиране на доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 16.05.2013 г. от 13,30 ч., за която дата страните и ВЛ уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,53 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: