

Протокол

№

гр. София, 19.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 19.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **1211** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. С. Д. – редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ полицейски орган при 07 РУП-СДВР –редовно уведомен, представлява се от юрк. Г. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от 08.10.2012г. на ответника с приложени към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от 25.10.2012г. на ответника с приложени към него четливи копия от дневник регистър на пост 1 при 07 РУП-СДВР за 17.01.2012г. от №31 до №48.

Жалбоподателят: Запознах се с представените от ответника писмени доказателства от 08.10.2012г. и четливото копие на регистъра. Да се приемат така представените доказателства. Няма да представям други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Г.: Да се приемат писмените доказателства, няма да соча други. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства представените от ответника с писмата му от 08.10.2012г. и 25.10.2012г.

Предвид липсата на други доказателствени искания от страните, съдът счете делото за

изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Жалбоподателят: Поддържам жалбата си и искам да се отмени заповедта ми за задържане.

Юрк. Г.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че заповедта е законосъобразно издадена при спазване на материалноправните предпоставки на закона, издадена е от компетентен орган. От доказателствата по делото е видно, че е имало данни за участието на жалбоподателя в извършено престъпление. За това свидетелства и воденото досъдебно производство. Искам да допълня, че от показанията на свидетелите се установи, че след освобождаването на жалбоподателя от задържане за срок от 24 часа, му е била връчена призовка като свидетел и съгласно чл. 120 НПК, той е бил длъжен да остане на разположение на органа, който го е призовал за извършване на процесуалноследствени действия по образуваното досъдебно производство. Считам, че той е бил законосъобразно освободен след изтичане на тези 24 часа.

Жалбоподателят - реплика: Единствено искам да възразя, за това, че бях задържан в повече от предвидените 24 часа. Подробни съображения затова съм посочил в жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.08 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР: /п/