

Протокол

№

гр. София, 15.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 13 състав, в публично заседание на 15.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **1391** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Д. Н. - редовно уведомен, явява се лично, представлява се от адв. А. определена от НБПП.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ СП „Л.” - редовно уведомен, представлява се от юрк. И. с пълномощно от днес.

СП не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА свое определение за допускане на правна помощ от 06.04.2012 г. с уведомително писмо от 27.04.2012 година на председателя на САК, в което се посочва, че за осъществяване на правна помощ по адм. д. № 1391/2012г. е определена Н. Р. А.- Н. № 2513 НРПП.

На осн. чл. 26, ал. 2 от ЗПП

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА адв. Н. Р. А. - Н. към АК С. вписана под № 2513 НРПП за повереник на Д. Д. Н. по адм. д. № 1391/2012 година.

Констатира, че така назначения адвокат е уведомен за заседанието с призовка, получена на 08.05.2012 година.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

Адв. А. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.

Юрк. И. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Представям молба декларация на жалбоподателката, експертно решение, справка за пенсии по данни от НОИ със справка от служба по вписванията, соц. доклад на ДСП „Л.”, атакуваната с жалбата заповед и решение на РДСП, с препис за жалбоподателката.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Адв А. - Запозната съм с доказателствата, да се примат.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА доказателствата така както бяха докладвани.

Адв. А. – Моля да се допусне един свидетел при режим на довеждане.

Юрк. И. - Моля да не се допуска разпит на свидетел.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства за обстоятелствата свързани и заявени от жалбоподателката, че живее със сина си и същият няма доходи.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА СВИДЕТЕЛЯ.

П. М. Н. с ЕГН [ЕГН], неосъждан, адрес: С., [улица].

Съдът върна ЛК на свидетеля.

Предупреден за отговорността по чл. 291 от НК.

РАЗПИТАН КАЗА:

Син съм на жалбоподателката.

Живея постоянно на [улица], ет. 1, ап.1 при майка ми.

Имам жилище в съсобственост с бившата ми съпруга. Другото жилище не е обитаемо.

Не работя. Работех около 2 месеца от 20.01 до 10.04. Преди това не съм работел година и 8 месеца и не получавам соц. помощи.

Работех от 10.12.11 година до 20.01.12 година. За този период получих под 300 лв.

Работех на трудов договор. След това се регистрирах в Бюрото по труда, но не получавах никакви помощи.

Издържах се само с пенсията на майка ми.

Страните /поотделно/ – Нямаме други въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

Страните /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания и няма да сочим други доказателства.

Предвид липсата на доказателствени искания и събраните до момента доказателства
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А. - Моля да уважите жалбата като приемете, че жалбоподателката отговаря на изискванията на чл. 2 от Наредбата за условията и реда за отпускане на целева помощ. Моля да отмените заповедта и отказа на Директора СП. Моля да ми се издаде заверен препис от протокола.

Юрк. И. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Лицето подало декларация, не отговаря на условията визирани в Наредба № 07-5/16.5.2008 година за отпускане на целева помощ и отопление. Издадената заповед на осн. т. 4 няма основание директора на СП да издаде положителна заповед, защото не отговаря на условията. Подробно е описана мотивацията в решението на потвърждаване на заповедта на РДСП С..

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис от протокола на адв. А..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.50 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: