

РЕШЕНИЕ

№ 11981

гр. София, 26.03.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в публично заседание на 03.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **7146** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 и чл. 176а от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е молба на Е. Т.-К., Е. Д. Т.-В. и К. Д. В. с искане за изменение в частта на разноските на Решение 4390/ 03. 02. 2026 г., постановено по адм. дело № 7146/ 2024 г. по описа на Административен съд – София град.

В молбата се сочи, че е допусната техническа грешка в диспозитива на съдебния акт в частта, с която съдът е осъдил Е. Д. Т.-К., Е. Д. Т.-В. и К. Д. В. да заплатят на Т. А. С. направените по делото разноски в размер на 102,26 евро /сто и две евро и двадесет и шест евроцента/ и е осъдил Е. Д. Т.-К., Е. Д. Т.-В. и К. Д. В. да заплатят на Столична община направените по делото разноски за юрисконсулт в размер на 766,94 евро /седемстотин шестдесет и шест евро и деветдесет и четири евроцента/.

Отделно от това се иска и съдът да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 161, ал. 3 от ДОПК, като осъди Столична община да заплати на Е. Д. Т.-К., Е. Д. Т.-В. и К. Д. В. направените по делото разноски, съгласно приложения списък по чл. 80 от ГПК, алтернативно – да заплати сумата от 245,42 евро за всяка от тях.

В срока по чл. 176а от АПК е депозиран отговор от ответника, според когото искането за допълване на решението в частта за разноските е неоснователно. Споделя становището за допусната техническа грешка в диспозитива на съдебния акт.

Съдът, след като се запозна със становищата на страните и с материалите по делото, приема следното:

Молбата е допустима, тъй като е подадена в законоустановения срок и от лица с правен интерес.

Съдът приема, че искането за изменение в частта за разноските на Решение 4390/ 03. 02. 2026 г., постановено по адм. дело № 7146/ 2024 г. по описа на Административен съд – София град относно допуснатата техническа грешка по своята същност представлява искане за поправка на очевидна фактическа грешка в посочения съдебен акт, което е основателно.

Действителната воля на съда, отразена и в мотивите на Решение 4390/ 03. 02. 2026 г. по адм. дело № 7146/ 2024 г. по описа на Административен съд – София град, е да осъди Е. Д. Т.-К., Е. Д. Т.-В. и К. Д. В. да заплатят на Столична община направените по делото разноски в размер на 102,26 евро /сто и две евро и двадесет и шест евроцента/ и е осъдил Е. Д. Т.-К., Е. Д. Т.-В. и К. Д. В. да заплатят на Т. А. С. направените по делото разноски за юрисконсулт в размер на 766,94 евро /седемстотин шестдесет и шест евро и деветдесет и четири евроцента/.

В този смисъл следва да бъде допусната и поправка в диспозитива на съдебния акт, предвид допуснатата очевидна неточност.

Молбата в частта, с която е поискано да бъде допълнен съдебният акт в частта за разноските, като се осъди Столична община да заплати на Е. Д. Т.-К., Е. Д. Т.-В. и К. Д. В. направените по делото разноски, е неоснователна.

Разпоредбата на чл. 161, ал. 3 от ДОПК предвижда, че в случаите, когато пред съда се представят доказателства, които е могло да бъдат представени в административното производство, представилата ги страна заплаща изцяло разноските по делото независимо от неговия изход, освен в случаите по чл. 155, ал. 3 и 4. Посоченият законов текст се съдържа в глава деветнадесета „Съдебно обжалване на ревизионния акт“ и е неприложим в настоящото производство.

На следващо място, макар административният орган да не е представил първоначално цялата административна преписка пред съда, не е налице хипотезата на чл. 161, ал. 3 от ДОПК, тъй като съдържащите се в административната преписка доказателства безсъмнено са такива, събрани в административното производство и не представляват нови доказателства по смисъла на тази норма.

По изложените съображения Административен съд – София град, 53 състав съдът

Р Е Ш И:

ДОПУСКА ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА в Решение 4390/ 03. 02. 2026 г., постановено по адм. дело № 7146/ 2024 г. по описа на Административен съд – София град, КАТО ВМЕСТО

„ОСЪЖДА Е. Д. Т.-К., Е. Д. Т.-В. и К. Д. В. да заплатят на Т. А. С. направените по делото разноски в размер на 102,26 евро /сто и две евро и двадесет и шест евроцента/.

ОСЪЖДА Е. Д. Т.-К., Е. Д. Т.-В. и К. Д. В. да заплатят на Столична община направените по делото разноски за юрисконсулт в размер на 766,94 евро /седемстотин шестдесет и шест евро и деветдесет и четири евроцента/.“

ДА СЕ ЧЕТЕ:

„ОСЪЖДА Е. Д. Т.-К., Е. Д. Т.-В. и К. Д. В. да заплатят на Столична община направените по делото разноски за юрисконсулт в размер на 102,26 евро /сто и две евро и двадесет и шест евроцента/.

ОСЪЖДА Е. Д. Т.-К., Е. Д. Т.-В. и К. Д. В. да заплатят на Т. А. С. направените по делото разноски в размер на 766,94 евро /седемстотин шестдесет и шест евро и деветдесет и четири евроцента/.“

ОТХВЪРЛЯ искането на Е. Д. Т.-К., Е. Д. Т.-В. и К. Д. В. за допълване на Решение 4390/ 03. 02. 2026 г., постановено по адм. дело № 7146/ 2024 г. по описа на Административен съд – София град в частта за разноските - за осъждане на Столична община да заплати на Е. Д. Т.-К., Е. Д. Т.-В. и К. Д. В. направените по делото разноски, съгласно приложения списък по чл. 80 от ГПК,

алтернативно – да заплати сумата от 245,42 ево на всяка от жалбоподателките.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕПИСИ от решението да се изпратят на страните.

Съдия: