

Протокол

№

гр. София, 25.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 25.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **3246** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от И. Р. Г. – редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита на личните данни – редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Н. Г. Г.-Б. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.38 ал.7 от ЗЗЛД.

Образувано е по жалба на [фирма], представлявано от И. Р. Г. срещу РЕШЕНИЕ № ППН-01-571/2019г. от 19.02.2020г. на КЗЛД.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 02.07.2020 година, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмено становище от 16.09.2020 година от процесуалния представител на заинтересованата страна адв. Д. по съществото на спора.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете писмо от Софийска районна прокуратура /СРП/ по пр. преписка № 42019 от 2019 година. Моля да приемете доказателствата, представени от нас на 02.07.2020 година. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, както и днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, съдържащите се в административната преписка. ПРИЕМА писмените доказателства, представени от жалбоподателя на 02.07.2020 година, както и днес представеното писмо на СРП по пр. преписка № 42019 от 2019 година.

АДВ. К.: Моля съдът да постанови определение, с което да спре производството по настоящото дело до приключване на досъдебно производство по пр. преписка № 42019 от 2019 година по описа на СРП, тъй като се касае за разследване за извършено престъпление по смисъла на чл. 212 от НК.

ЮРК. А.: Моля да не спирате производството по делото. Практиката на АССГ и ВАС е константна в подобни казуси. В случая става въпрос за административно нарушение, което е безспорно установено и считам, че няма основание за спиране на настоящото съдебно производство.

АДВ. К.: В наказателното производство се установява дали подписът е на Н. Г. Г.-Б. или на трето лице, тъй като се твърди, че това не е неин подпис.

ЮРК. А.: Безспорно е установено, че договор между жалбоподателя и госпожа Б. е бил подписан, както и че подписът под този договор не е положен от нея. Това е видно от експертната справка под № 172 от 2019 година. Няма спор, че жалбоподателят е обработил личните данни на заинтересованата страна. Действително договърът не е подписан от нея и ние не оспорваме това обстоятелство.

СЪДЪТ, намира искането на жалбоподателя за спиране на производството по делото за неоснователно, тъй като счита, че изходът на досъдебното наказателно производство № 15322 от 2019 година на 06 РУ на СДВР по пр. преписа № 42019 от 2019 година по описа на СРП не е преюдициален по отношение законосъобразността на издаденото решение на Комисията за защита на личните данни /КЗЛД/, още повече че ответникът не оспорва обстоятелството, че подписът на договора за потребителски паричен кредит от 05.06.2017г. не е положен от Н. Г. Г.-Б., с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за спиране на настоящото съдебно производство на основание чл.229 ал.1 т.5 от ГПК във вр. чл.144 АПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата по съображенията, подробно изложени в нея. Оспореното решение противоречи на материалния закон и неговата цел. Направено е позоваване на общия регламент за личните данни, който не е бил в сила към момента на извършване на твърдяното нарушение. Съгласно действащото законодателство на Република България към момента на твърдяното нарушение са налице всички основания за обработване на личните данни. От гледна точка на доверителя ми има сключен договор и съответно данните са обработени за целите на този договор. Доверителят ми е положил всички мерки за опазване на личните данни, които са били изискуеми от закона. Моля да отмените акта алтернативно да намалите санкцията и приложите по-благоприятния закон, който не предвижда минимум на санкцията. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък. Правя възражение за прекомерност на разноските, претендирани от заинтересованата страна.

ЮРК. А.: Моля да потвърдите решението на КЗЛД, което е постановено при спазване на административнопроизводствените правила. По отношение на приложението на материалния закон моля да съобразите Вашето решение с Решение № 2391 от 04.05.2020 година на АССГ по адм. дело № 12670 от 2019 година; Решение № 414 от 21.01.2020 година на АССГ по адм. дело № 9953 от 2019 година; Решение № 10179 от 23.07.2020 година на ВАС по адм. дело № 4119 от 2019 година и Решение № 4238 от 13.04.2020 година на ВАС по адм. дело № 12170 от 2019 година. Считаю, че оспореното решение е постановено от компетентен орган при спазване на чл. 4 от ЗЗЛД и чл. 6 от ОРЗД. Налице е неправомерно обработване на личните данни на заинтересованата страна съобразно ЗЗЛД и Регламента, събрани през 2017 година и съхранени до момента на произнасяне на КЗЛД. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение и моля същото да бъде намалено до минимум. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: