

Протокол

№

гр. София, 18.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 18.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **11826** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призовано, представлява се от АДВ. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДОДОП ПРИ ЦУ НА НАП – С.-ГРАД – редовно призован, представлява се от ЮРК. С. с пълномощно от първото гледане.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА Решение № 14745/27.11.2020 г. по адм дело № 8332/2020 г. по описа на ВАС, с което е отменено Решение № 1332/26.02.2020 г. по адм дело № 87/2019 г. на АССГ и делото е върнато за разглеждане от друг състав на АССГ.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя адв. Ю., постъпила молба на 18.05.2021 г., с която заявява, че не може да се яви в днешното съдебно заседание, поради служебна ангажираност в СГС и СРС и моли да не се дава ход на делото и да бъде отложено за друга дата. В молбата са посочени дати, на които на същия му е възможно да присъства в открито съдебно заседание.

АДВ. Б.: Имам искане за допускане на ССчЕ съгласно дадените указания от отменителното решение на ВАС, за което представям и моля да приемете молба с формулирани въпроси към вещото лице.

ЮРК. С.: Не възразявам да се допусне експертизата. Във връзка с указанията за нас, които са да се разясни как е изчислен нашият коефициент представям извадка от информационна система „Контрол“, модул „Справки-декларации по ДДС“, където чрез филтриране за всяка година е направен сбор на данъчните основи на декларираните от лицето доставки, както по чл. 73, ал. 3, така и всички негови доставки, които са по ал. 4. Представям ги днес, с копие за жалбоподателя. Държа да подчертая, че числата, които са получили колегите на стр. 17 от РД се базират на подадените данни от справките-декларации на ревизираното лице – в различни колони от тях. За чл. 73, ал. 3 основните са получени като сбор.

АДВ. Б.: Не възразявам да бъде прието въпросното писмено доказателство от ответника и да бъде дадена възможност на вещото лице да съпостави тези данни. Не възразявам да бъдат използвани като доказателства и въпросните справки. Но искането ми за експертиза е буквално формално формулирано във връзка с указанията на ВАС.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка, както и днес представените от юрк. С. справки.

НАЗНАЧАВА ССчЕ със задачите, формулирани в днес представената от адв. Б. молба.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит на ССчЕ в размер на 500 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещото лице Е. С. К., с адрес: [населено място],[жк]1А, [жилищен адрес] тел.: 0885 242 142, поради което

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след внасяне на депозит.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.10.2021 г., от 14,00 ч., за когато страните уведомени, чрез пълномощниците си.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: