

Протокол

№

гр. София, 09.04.2015 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 09.04.2015 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **807** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 10.07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „К. Б.“ АД, редовно призован на 17.03.2015 г., не се явява.
Представява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП, редовно призован на 12.03.2015 г., не се явява. Представява се от юрк. М., с пълномощни от днес.

СГП редовно призована на 13.03.2015 г., не изпраща прокурор, който да участва в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ при редовно призоваване на страните за днешното с.з. и в отсъствието на процесуални пречки за разглеждане на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА го – производството е по реда на чл.156 – чл.161 ДОПК по жалба на [фирма] срещу Ревизионен акт (РА) № 29001300340/02.04.2014 г. в частта, потвърдена с Решение № 2267 от 17.12.2014 г. на директора на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена на основание чл.150 ДОПК с писмо изх. № 53-00-14/22.01.2014 г. на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА допълнение към жалбата от 12.02.2015 г., подписано от членовете на СД на [фирма] с приложени под опис писмени доказателства, връчени на ответника по реда на чл.163, ал.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК на 20.02.2015 г.

адв.Н.: Поддържам жалбата и допълнението ѝ от 12.02.2015 г. Моля съдът да допусне нейно уточнение по чл.151, ал.1, изр.2 ДОПК. Моля да приемете писмените доказателства, приложени към допълнението на жалбата от 12.02.2015 г. Моля за допълнителен срок за запознаване с административната преписка за становище по нея и евентуално оспорване истинността на съдържащите се в нея документи. Въз основа на издадените ми съдебни удостоверения се снабдихме, днес представям и моля да бъдат приети писмо изх.№ 26-К-2482/16.03.2015 г. на директора на ТД „ГДО“ с приложена справка и писмо изх. № 26-К-2482/27.03.2015 г. на директора на ТД „ГДО“ с приложените под опис декларации. Представям становище с препис за ответника с възражения по тези документи, което моля съдът да съобрази при произнасянето по съществуващото на спора. От доказателствените искания към допълнението на жалбата, поддържаме това по п.1 за разпит поисканите четирима свидетели, в режим на довеждане за обстоятелствата, посочени в същия пункт. Същите ще дадат показания за факта на реалното извършване на услугите, за които са издадени фактурите с непризнат от ревизията данъчен кредит. В тази връзка представям заверени преписи на диплом за висше образование на Й. Ш., както и временно удостоверение за завършено висше образование на Е. Й., на турски език с преводи на български език, в уверение, че те са имали необходимото образование и професионална квалификация да предоставят съответните консултации. Не поддържаме искането за СТЕ по пункт 3

от доказателствените искания към допълнението на жалбата от 12.02.2015 г. Да се назначи ССЕ съгласно пункт 3 със задачи, формулирани в искане, което представяме в днешното с.з. с копие за ответната страна.

юрк.М.: Оспорвам жалбата, както е първоначално подадена и в последствие допълнена. Тъй като замествам колега в днешното с.з. ще помоля за допълнителен срок за становище по писмените доказателства към жалбата и нейното допълнение. Изпратената по реда на чл.150, ал.1 ДОПК административната преписка, моля да се приеме по делото. По днес представените от жалбоподателя писмени доказателства нямам възражения – да се приемат. Противопоставяме се на исканите свидетели, тъй като се ангажират за обстоятелства, които следва да бъдат установени с писмени доказателства. Не мога да посоча разпоредба, която да изисква съставянето на писмен акт или документ за доказване на съответните обстоятелства. Не се противопоставям да се допусне ССЕ по задачите, поставени в искането на жалбоподателя от днешното с.з.

СЪДЪТ по процесуалните и доказателствени искания на страните на основание чл.171, ал.1, изр.1 и ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА на основание чл.151, ал.2, изр.1 ДОПК уточнение на жалбата съгласно писменото ѝ допълнение от 12.02.2015 г.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към допълнението на жалбата от 12.02.2015 г. съгласно описа на л.196 от делото.

УДЪЛЖАВА на основание чл.63, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК срока, в който ответникът да се запознае с писмените доказателства към допълнението на жалбата от 12.02.2015 г., да изрази становище по тях и да оспори истинността им по реда на чл.193, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК до датата на следващото с.з.

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка, изпратени по

реда на чл.150 ДОПК с писмо изх.№ 53-00-14/22.01.2015 г. на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП.

УДЪЛЖАВА на основание чл.63, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК срока, в който жалбоподателят, след като се запознае с административната преписка, да изрази становище по същата и/или оспори съдържащите се в нея документи досежно истинността им по реда на чл.193, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК до датата на следващото с.з.

ПРИЕМА днес представените от пълномощника на жалбоподателя писмо изх. № 26-К-2482/16.03.2015 г. на директора на ТД „ГДО“ на НАП с приложената справка за актуалните електронни адреси от ПП С. на НАП, писмо изх. № 26-К-2482/27.03.2015 г. на директора на ТД „ГДО“ на НАП с приложените под опис документи, диплома за висше образование на Й. Ш. и временно удостоверение за завършено висше образование на Е. Й. на турски език с преводите им на български език.

ДОПУСКА изслушването на ССЕ със задачи по писменото искане на адв. Н. от днешното с.з. при първоначален депозит в размер на 600 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок по депозитната сметка на Административен съд София-град.

ДЕЛОТО на доклад с внесен депозит за назначаване на вещо лице.

ДОПУСКА до разпит поисканите от жалбоподателя 4 свидетели за обстоятелствата, конкретизирани в пункт 1 от допълнението на жалбата от 12.02.2015 г., всичките при режим на довеждане, като намира възраженията на ответника в тази връзка за необосновани, като не констатира служебно основания, изключващи допустимостта на показанията им по чл.164, ал.1, т.1 – 6 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК и като ги преценява за допустими на основание чл.158, ал.2 вр. чл.57, ал.2, т.2 in fine ДОПК, доколкото няма разпоредба на закона, която да изисква за доказване на тези обстоятелства писмен акт или документ.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.06.2015 г. – 11.30 ч., за когато явилите се днес страни са уведомени, СГП е призована по реда на чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. Свидетелите са при довеждане.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: