

Протокол

№

гр. София, 17.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 17.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на
прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **8981** по описа за **2021**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от
АПК, на именното повикване в 10,53 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ В. Р. Г. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл.
46, ал. 2 АПК на адреса, посочен в исковата молба – не се явява и не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 05.06.2024 г. от упълномощения по делото адв. Ю., в
която изразява изрично становище за даване ход на делото в негово отсъствие и не
прави възражение по редовността на призоваването.

ОТВЕТНИКЪТ Националната агенция по приходите (НАП)- редовно уведомен за
днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. Г.-Ч., с пълномощно по
делото.

Прокуратурата на Република България се представлява от прок. Р., от СГП.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и писмените доказателства по адм. д. № 11289/2019 г. по
описа на Административен съд - София-град, II отделение, 68 състав.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 05.06.2024 г., с приложения и подробно описани в
нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молбата от процесуалния представител на ищеца от 05.06.2024 г., в
която изразява становище и по съществото на спора – поддържа исковата молба и

оспорва отговора.

ВРЪЧИ екземпляр от молбата от процесуалния представителна ищеца на юрк. Ч..

ЮРК. Ч.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора и изразяваните до момента наши становища. Нови доказателствени искания нямам. Моля да приеме представените с молбата ни от 05.06.2024 г. писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства по адм. д. № 11289/2019 г. по описа на Административен съд - София-град, II отделение, 68 състав.

ПРИЕМА под опис писмените доказателства, представени от ответника с молбата му от 05.06.20124 г. и предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Ч.: Моля да оставите исковата молба без уважение като неоснователна и недоказана. От събраните по делото доказателства не се обоснова наличието на нито една от предпоставките за ангажиране отговорността на НАП. По представените към делото справка и разпечатка липсват данни за лицето, по отношение на което е генерирано съобщението. Записът в представената от ищеца разпечатка е, че по заявка № 2906 има неправомерно разкрити лични данни, но тази справка не се обвързва с никакво конкретно лице и не може да се направи извод кой е направил запитването и за кого е генерирана тази справка като есемес. Подробно становище по същество на спора сме изразили в молбата от 05.06.2024 г. Претендирам разноси, за които представям списък.

ПРОКУРОРЪТ: Искът е недоказан по основание и размер и моля да се отхвърли.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: