

Протокол

№

гр. София, 04.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 04.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **13392** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. П. П. - редовно призован, представлява се от адв. А., редовно упълномощена, с пълномощно от днес по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ- С.-ГРАД -редовно призован, представлява се от юрк. В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА молба от 13.03.2020 г. от ответника с уточнени въпроси към жалбоподателя по реда на чл. 176, представят се документи по опис, на осн. чл. 193, ГПК, във вр. с чл. 144 се иска откриване на производство по оспорване на истинността на достоверителни документи за трудов/осигурителен стаж.

ДОКЛАДВА молба от 28.05.2020 г. от ответника във вр. с указанията заявява, че поддържа откриване на производството по чл.193 ГПК за процесните документи,

направено е уточнение.

Адв. А. - Не съм се запознала с молбата, не съм получила документите и не мога да взема становище по тях. Моля делото да се отложи за да мога да взема становище.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с представените от ответника документи.

Юрк. В. – Правя искане по чл. 192 ГПК, във вр. с чл. 144, АПК, за което представям молба, с копие за жалбоподателя.

Адв. А. – То е безспорно, че е бил на обучение, но предоставям на съда. Не считам, че това ще изясни фактическа обстановка.

Юрк. В. - Ще се установи дали е бил редовно или задочно обучение. Жалбоподателят е записал, че бил редовна форма на обучение, а в жалбата се посочва обратното.

Съдът намира искането за относимо към спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА искането на ответника формулирано в молба от днес по реда на чл. 192 ГПК, във вр. с чл.144 АПК

ДА СЕ ВРЪЧИ копие от молбата до трето неучастващо лице по делото.

УКАЗВА на третото неучастващото лице по делото, че при неизпълнение на задължението да изпрати поискана от съда информация в 7-дневен срок от получаване на съобщението ще носи отговорност към страните по реда на чл. 192, ал. 2 ГПК.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.07.2020 г., от 10,40 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

