

Протокол

№

гр. София, 07.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 07.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **9190** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. С. Д., редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – изпълнителен директор на Държавен фонд "Земеделие" – РА, редовно призован, изпраща представител юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. П. К., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представям цветна ортофотокарта на процесния БЗС от 2010 г., върху която е определена частта, допустима за подпомагане. В жълто е заявеното, а частта извън допустимия слой е в синьо. В нея се включва и недопустимата от застъпване площ. Представям и черно-бяла снимка от теренната проверка. Изключените площи представляват дървета и храсти.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Да се приемат снимките.

ЮРК. М. - Да се приемат снимките.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на жалбоподателя и ответника по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представената в днешното съдебно заседание от вещото лице цветна ортофотокарта на процесния парцел и черно-бяла снимка от теренната проверка, като приложение към СТЕ.

ПРИЕМА изготвената СТЕ от вещото лице, като му издава РКО за възнаграждение от 300 лв. по внесения от страните депозит.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Нямам доказателствени искания.

ЮРК. М. - Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Искам да отбележа, че оспорвам легитимността на проверката, тъй като не съм уведомен за нея. Теренът се намира в необлагодетелстван район. Изискванията за необлагодетелствани райони по отношение на дървета и храсти, допускат по-голям процент на дървета и храсти, ако са в необлагодетелстван район и ако има така нареченото шахматно разпределение на дърветата и храстите. Не мога да приема като легитимен определения недопустим слой. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. М. – Моля да оставите без уважение депозираната жалба като неоснователна и недоказана. По отношение твърдението, че жалбоподателят не е уведомен за констатациите от теренната проверка, искам да отбележа, че същата се извършва от Областна дирекция „Земеделие”, като трябва да се прави разлика между теренна проверка и проверка на място, която се извършва от Технически инспекторат. При теренната проверка няма задължение проверяващият да уведомява бенефициента за извършване на същата. По отношение на фактическото основание, изложено в процесното писмо, считам, че същото се потвърждава от приетата и неоспорена СТЕ. Моля да ни присъдите направените разноски и моля за юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.12 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

