

Протокол

№

гр. София, 11.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 11.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **796** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.38 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. М. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. А., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯТА ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Малинова.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Т. – редовно уведомена, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от юрк. Д. от 19.03.20 г., с изразено становище по искането за представяне на доказателства.

ДОКЛАДВА заключение по изготвената ССчЕ на вещото лице О. Т., постъпило в съда на 32.06.2020 г.

СНЕМА самоличност на вещото лице, както следва:

О. Х. Т. - 71 г., без дела и родство със страните, предупредена за наказателната

отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. А. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На въпрос на юрк. Д.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – За да посоча в отговора на зад.3, че на жалбоподателя може да се определи ранг като III степен съм взела предвид натрупания му трудов стаж и професионалния опит за длъжността. Не съм взимала предвид годишна оценка, тъй като не е бил на работа. Държавните служители взимат допълнение към заплатата на база на годишната оценка, но жалбоподателят не е бил на работа.

ЮРК. Д. – Нямам други въпроси към вещото лице. За протокола моля да не се приема експертизата. Считам вещото лице за некомпетентно, но не желая назначаването на тройна експертиза.

ПРОКУРОР МАЛИНОВА – Не възразявам да се приеме заключението. Нямам въпроси към вещото лице.

АДВ. А. – Запозната съм със справка-декларация на вещото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме повече въпроси към вещото лице.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Т..

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛЕН ДЕПОЗИТ в размер на 275 лева съобразно представената от вещото лице справка-декларация за действително положениа труд, като на същото да се изплати възнаграждение в размер на 200 лева внесения от жалбоподателя депозит, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе допълнително още 75 лева, след постъпването на които да се изплатят на вещото лице.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А. – Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната заповед в обжалваните ѝ части. Моля да постановите решението си като съобразите приетата по делото ССЕ и върнете на административния орган с указания за ново произнасяне. Представям списък на разноски.

ЮРК. Д. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила обжалваната заповед в процесните части. Считам, че правилно е определен размера на възнаграждението. Взети са предвид разпоредбите на чл. 75 от ЗДС, вкл. и наредбата за заплатите на служителите от държавната администрация. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че жалбата е неоснователна и моля да оставите заповедта в сила в обжалваната ѝ част.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.
Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: