

РЕШЕНИЕ

№ 4960

гр. София, 14.05.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 16.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **11959** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по жалба на „Партнер 1916“ ЕООД срещу уведомително писмо с изх. № 01-2600/3784 от 20.07.2023 г., издадено от изпълнителния директор на ДФЗ. Твърди, че са налице материална незаконосъобразност и съществени нарушения на административнопроизводствените правила, поради което претендира отмяна на оспорения административен акт и присъждане на разноски, съобразно представен списък (л. 33).

Ответникът – изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“, представляван от юрк. К., оспорва жалбата. Моли същата да бъде отхвърлена. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд София – град, след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

„Партнер 1916“ ЕООД е подало Заявление за предоставяне на финансова помощ по мярка „Инвестиции в предприятия“ от Национална програма за подпомагане на лозаро-винарския сектор 2019-2023 г. УРН 709879, ИН [ЕГН] (л. 22 от адм. дело № 1070/2023 г. на ПАС). Към заявлението са приложени Декларация за събиране, използване и обработване на лични данни (л. 29 адм. дело № 1070/2023 г. на ПАС), декларация за запознаване с понятията „Нередност“ и „Измама“ (л.31 от адм. дело № 1070/2023 г. на ПАС), Декларация по чл. 52, ал. 9 от Наредба № 6 от 26.10.2018 г. (л.

33 от адм. дело № 1070/2023 г. на ПАС), Декларация по чл. 52, ал. 10 от Наредба № 6 от 26.10.2018 г. (л. 35 и сл. от адм. дело № 1070/2023 г. на ПАС), таблица с описание на активите и разходите за СМР (л. 42 от адм. дело № 1070/2023 г. на ПАС). Заявлението е подадено от пълномощника В. М. Б.-Ч., нотариално упълномощена от Д. Г. Г. – управител на „Партнер 1916“ ЕООД (л. 43 от адм. дело № 1070/2023 г. на ПАС). Общите разходи за всички подмерки и дейности са в размер на 1 562 914.33 лв., като е заявен процент на авансово плащане – 80%.

Със Заповед № 03-РД/5667/14.12.2022 г. на заместник-изпълнителния директор на ДФЗ (л. 533 от адм. дело № 1070/2023 г. на ПАС) на основание чл. 58, ал. 5, т. 1 и т. 2, вр. чл. 58, ал. 6, т. 5 от Наредба № 6 от 26.10.2018 г. е одобрено финансирането по заявление за предоставяне на финансова помощ УРН 709879, ИН [ЕГН], като е одобрена финансова помощ в размер на 781 158.17 лв. Заповедта е изпратена на дружеството с писмо изх. № 04-2600/7156/14.12.2022 г. (л. 532 – гръб от адм. дело № 1070/2023 г. на ПАС). В писмото е посочено, че съгласно чл. 59, ал. 1 от Наредбата представител на дружеството следва да се яви в ЦУ на ДФЗ в срок от 10 работни дни за подписване на договор, в противен случай правото за сключване на договор се погасява.

На 29.12.2022 г. между ДФЗ и „Партнер 1916“ ЕООД е сключен договор № 172/29.12.2022 г. (л. 546 от адм. дело № 1070/2023 г. на ПАС), съгласно който фондът предоставя на ползвателя финансова помощ по мярка „Инвестиции в предприятия“ от Програмата за подпомагане на лозаро-винарския сектор за периода 2019 – 2023 г. в размер и при условията по този договор. Съгласно чл. 3 първоначално одобрената финансова помощ въз основа на представените от ползвателя документи е в размер на 781 158.17 лв. и представлява до 50% от стойността на действителните разходи, които са одобрени и реално извършени от ползвателя. Съгласно чл. 4, ал. 2 за предоставяне на авансово плащане ползвателят подава заявление за авансово плащане, ведно с всички изискуеми документи по реда на чл. 62 от Наредбата, в срок до два месеца от датата на сключване на договора, но не по-късно от 31 юли на съответната финансова година. Според чл. 6, ал. 1 от договора ползвателят се задължава да извърши дейностите по договора в срок до 01.07.2025 г. Съгласно чл. 5, ал. 3 ползвателят със сключен договор, който предвижда изпълнение на дейности след 01.07.2023 г., но не по-късно от 15.10.2025 г., се задължава в срок до 01.07.2023 г.: б. „а“ да подаде заявление за междинно плащане в размер най-малко 30 на сто от общите одобрени разходи, в случай, че не е заявено авансово изплащане на помощта; б. „б“ да подаде заявление за междинно плащане за отчитане на изпълнение на авансовото плащане за най-малко 30 на сто от общия размер на одобрените разходи в случаите, когато авансовото плащане е извършено в размер най – малко на 30 на сто от общите одобрени разходи; б. „в“ подаде заявление за междинно плащане, когато помощта е изплатена авансово в размер, по-малък от 30 на сто; със заявлението за междинно плащане следва да бъдат отчетени и допълнително извършени разходи над получения аванс, така че общият размер на отчетената междинна сума да бъде най-малко 30 на сто от одобрените разходи. В чл. 18, ал. 1 е посочено, че при неизпълнение на задълженията по договора или на задължения, произтичащи от разпоредбите на българското законодателство и правото на ЕС от страна на ползвателя, относими към договора, както и при предоставяне на документи с невярно съдържание или подправени такива, в това число и със заявлението за кандидатстване за предоставяне на финансова помощ, ползвателят възстановява на фонда реално получените средства

по този договор, заедно със законната лихва от датата на изплащане на финансовата помощ. В ал. 7 на цитираната разпоредба е посочено, че когато ползвателят не подаде заявление за междинно плащане за отчитане на минимум 30 на сто от одобрените дейности или на 30 на сто от авансово изплатената сума съгласно условията на чл. 5, договорът се прекратява. Съгласно чл. 24, ал. 2 от Договора, когато ползвателят на финансова помощ е посочил в заявлението за кандидатстване, че ще ползва авансово плащане и не подаде заявление за авансово плащане в срока по чл. 4, ал. 2, договорът се счита за прекратен, освен в случаите на непреодолима сила и/или извънредни обстоятелства. Като неразделна част от договора са заявлението за подпомагане с ИН № [ЕГН], както и Приложение 1 „Таблица за одобрените инвестиционни разходи“ (л. 553 – гръб и сл. от адм. дело № 1070/2023 г. на ПАС), Приложение № 1а „Таблица за инвестиционните разходи, за които не се кандидатства“, Приложение № 2 „Списък на критериите за подбор, по които ползвателят е получил приоритет“ (л.559 от адм. дело № 1070/2023 г. на ПАС) и Приложение № 3 „Застрахователни рискове“ (л.560 от адм. дело № 1070/2023 г. на ПАС).

На 15.02.2023 г. е подадено Заявление за авансово плащане УРН 709879 и ИН2932040061 (л. 565 – гръб от адм. дело № 1070/2023 г. на ПАС), въз основа на което е издадена Заповед № 03-РД/893/24.02.2023 г. (л.602 от адм. дело № 1070/2023 г. на ПАС), с която на основание чл. 62, ал. 6, т. 1 от Наредбата е одобрено заявлението за авансово плащане по мярката, като е одобрена сума в размер от 624 926.54 лв.

С Молба вх. № 02-2600/2213/28.04.2023 г. (л. 608 от адм. дело № 1070/2023 г. на ПАС), подадена от Д. Г. Г. – управител на „Партнер 1916“ ЕООД, до ДФЗ, е поискана промяна в договора, поради повишаване на единичните цени на стоки, материали и услуги, свързани с дейности по СМР на винарска изба, обект на инвестицията. Поискано е кандидатът да се откаже от закупуване на вакуум филтър, тип 3 С26 и Триблок с противоналягане, 4 пълначни игли и две затварачни глави Rizzolio, чиято обща стойност е в размер на 159 930 лв. без ДДС, като е посочено, че същите ще бъдат закупени на по-късен етап. Направено е искане сумата от 159 930 лв. да бъде пренасочена към СМР на нова винарска изба с дегустационна и по-конкретно по части „Архитектура“ и „Конструкция“. Поискано е също така да се извърши промяна в марката на одобрен актив – Пневматична преса V. XZ 34, тъй като същата имала 30 % покачване в цената. Предложено е от доставчика да бъде закупена Пневматична преса SR/ML, модел VFP 32, която е със същите технически параметри, при запазване първоначално одобрената цена.

С Уведомително писмо изх. № 02-2600/2213/11.05.2023 г. (л. 621 – гръб от адм. дело № 1070/2023 г. на ПАС) на-заместник изпълнителния директор на ДФЗ дружеството е уведомено за отказ по подадената молба, в нейната т. 1, касаеща вакуум филтър, тип 3 С26 и Триблок с противоналягане. На основание чл. 60, ал. 2, т. 1 и т. 2 от Наредбата исканата замяна е приета за недопустима и е поискано потвърждение дали приложеният към искането Анекс към договор с изпълнителя от 18.04.2023 г. (л. 609-гръб и сл. от адм. дело № 1070/2023 г. на ПАС противоналягане) остава в сила и при отказ от закупуване на посочените активи е необходимо да бъде представен нов технологичен проект, одобрен от правоспособно лице, което да гарантира, че няма да се наруши производственият процес. По т. 2 от искането замяната е одобрена и е посочено, че промяната ще бъде отразена с допълнително споразумение, след уточняване на искането по т.1. На дружеството е даден срок до 10 работни дни да

представи документи или писмени обяснения.

С писмо вх. № 02-2600/2213#2/25.05.2023 г. от „Партнер 1916“ ЕООД (л.622 – гръб от адм. дело № 1070/2023 г. на ПАС) е възразено срещу мотивите на органа в уведомителното писмо и е направено искане за пренасочване на средствата. В отговор е изпратено писмо изх. № 02-2600/2213/01.06.2023 г. на заместник-изпълнителния директор на ДФЗ (л. 623 – гръб от адм. дело № 1070/2023 г. на ПАС), в което е посочено, че молбата не е одобрена и е указано на кандидата да се придържа към одобрените дейности по договора, като всяка промяна, извън одобрените, е недопустима и остава за сметка на ползвателя на финансовата помощ. Посочено е, че след подаване на заявление за окончателно плащане ДФЗ ще извърши проверка на място с цел установяване на изпълнението на дейностите по договора.

От „Партнер 1916“ е подадена нова молба вх. № 02-2600/3321/29.06.2023 г. (л. 624 от адм. дело № 1070/2023 г. на ПАС), в която е посочено, че изпълнителят на СМР е в невъзможност да ги изпълни при първоначално заложените технически и финансови параметри. Посочено е, че от уведомително писмо от Платеник ЕООД (л. 625 от адм. дело № 1070/2023 г. на ПАС) се установявало наличието на техническа грешка в позиция IV Стоманена конструкция – профилна стомана от част Конструкции по първоначално одобрено К. от ДФЗ, която се разминавала с коректната КС от техническия проект. Поради това е направено искане „Партнер 1916“ ЕООД да се откаже от Вакуум филтър, тип С26 на стойност 67 130 лв. без ДДС, като същата сума бъде прехвърлена към позиция IV Стоманена конструкция – профилна стомана от част Конструкции.

На 20.07.2023 г. е издадено уведомително писмо с изх. № 01-2600/3784 от 20.07.2023 г. на изпълнителния директор на ДФЗ (л. 630 – гръб от адм. дело № 1070/2023 г. на ПАС), в което е посочено, че съгласно сключения договор крайният срок на изпълнение на дейностите е до 01.07.2025 г. Цитирани са разпоредбите от Раздел III „Окончателно плащане“ и по-конкретно чл. 5, ал. 3, в който са регламентирани задължения на ползвателя, които е следвало да бъдат извършени в срок до 01.07.2023 г. Посочено е, че в периода до 01.07.2023 г. от страна на дружеството не е депозирано заявление за междинно плащане по сключения договор за финансово подпомагане по мярка „Инвестиции в предприятия“. Във връзка с това и на основание §11, ал. 4 ПЗР на Наредба № 6 от 26.10.2018 г. и съгласно Глава V. Отговорност, чл. 18, ал. 7 от сключения договор, същият се счита за прекратен.

От правна страна съдът намира следното:

Обжалваният административен акт е издаден от компетентен орган, видно от представения протокол № 197/19.08.2022 г. (л.9 от адм. дело № 1070/2023 г. на ПАС) на УС на ДФЗ, видно от който Г. Т. е назначен за изпълнителен директор на фонда. Съгласно представената заповед № 03-Р2/3199/14.07.2023 г. на изпълнителния директор на ДФЗ (л. 8 от адм. дело № 1070/2023 г. на ПАС) на И. П. И. е възложено да го замества за периода от 17.07.2023 г. до 21.07.2023 г. Представени са и доказателства за отсъствието му (л.32).

Възраженията за нищожност на писмото са неоснователни, като от ответника са ангажирани необходимите доказателства както за наличието на материална компетентност на изпълнителния директор, така и на заместника му и за отсъствието на титуляря.

Административният акт е издаден в предвидената писмена форма като в него са посочени фактическите и правни основания за упражнената властническа

компетентност. Неоснователно се твърди, че липсват мотиви в уведомителното писмо. В достатъчна степен са посочени фактическите и правни основания, обусловили издаването на акт с конкретното съдържание.

Не е налице и нарушение на чл. 35 АПК, противно на изложеното в жалбата. Уведомителното писмо е издадено, след като са изяснени фактите и обстоятелствата от значение за случая. Евентуалната липса на произнасяне по заявлението от 28.07.2023 г. за удължаване на срока за подаване на междинно искане не променя фактическата обстановка и обективния факт, че до 01.07.2023 г. не е подадено искане за междинно плащане. Още повече, че искането за удължаване на срока е подадено след издаване на уведомителното писмо, респ. след изтичане на срока за представяне на искане за междинно плащане. Подаденото след издаване на административния акт искане за удължаване на конкретен срок не е в състояние да рефлектира върху законосъобразността на този акт. Още повече, че изтеклите срокове не подлежат на удължаване, а на възстановяване. Друг извод не следва и от развитите доводи относно непроизнасянето по искането за изменение на сключения договор от 29.06.2023 г. Напротив, административният орган мотивирано е отказвал няколко пъти да бъде изменен сключеният договор и да бъде подменено част от заявеното оборудване, а освободилите се средства да бъдат пренасочени към част СМР. Евентуалното произнасяне по искането от 29.06.2023 г. не би довело до различна фактическа обстановка, доколкото същото е направено един ден преди изтичане на срока за подаване на искане за междинно плащане.

Неоснователно се твърди, че е нарушен принципът на предвидимост при издаване на уведомителното писмо. Задължението за подаване на искане за междинно плащане произтича от подписания от страната договор, поради което неоснователно се твърди, че правата и задълженията на страните по договора били изменяни или на някоя от страните се вмениявали нови задължения. Още с подписване на договора участникът е запознат със своите задължения, а изменението в §11 от ПЗР на Наредбата с ДВ бр. 61 от 18.07.2023 г. не въвежда нови задължения. Видно е, че и при редакцията на нормата (ДВ. бр.20 от 11 Март 2022г.) ползвателите със сключени договори за предоставяне на финансова помощ по мярка "Преструктуриране и конверсия на лозя" и мярка "Инвестиции в предприятия", които предвиждат изпълнение на дейности съответно след 31.07.2023 г. и след 1.07.2023 г., но не по-късно от 15.10.2025 г., следва да подадат заявление за междинно плащане за отчитане на изпълнение на авансовото плащане за най-малко 30 на сто от общия размер на одобрените разходи в случаите, когато авансово плащане е извършено в размер на най-малко 30 на сто от общите одобрени разходи. Жалбоподателят е бил наясно със задълженията си, както и с последиците от неизпълнението им, още към момента на подписване на договора, поради което не може да се твърди, че е нарушен принципът на предвидимост.

Издаденото уведомително писмо е в съответствие с приложимите материалноправни норми.

Условията и редът за предоставяне на финансова помощ по Национална програма за подпомагане на лозаро-винарския сектор за периода 2019 - 2023 г. (Националната програма) „Инвестиции в предприятия“ са регламентирани в Наредба № 6 от 26 октомври 2018 г. за условията и реда за предоставяне на финансова помощ по национална програма за подпомагане на лозаро-винарския сектор за периода 2019 - 2023 г., издадена от министъра на земеделието, храните и горите. Марка „Инвестиции в предприятия“ е уредна в Глава Пета от наредбата.

Съгласно чл. 5, ал. 3 от Договора ползвателят със сключен договор, който предвижда изпълнение на дейности след 01.07.2023 г., но не по късно от 15.10.2025 г., се задължава в срок до 01.07.2023 г.: б. „а“ да подаде заявление за междинно плащане в размер най-малко 30 на сто от общите одобрени разходи, в случай, че не е заявил авансово изплащане на помощта; б. „б“ да подаде заявление за междинно плащане за отчитане на изпълнение на авансовото плащане за най-малко 30 на сто от общия размер на одобрените разходи в случаите, когато авансовото плащане е извършено в размер най-малко на 30 на сто от общите одобрени разходи; б. „в“ да подаде заявление за междинно плащане, когато помощта е изплатена авансово в размер, по-малък от 30 на сто; със заявлението за междинно плащане следва да бъдат отчетени и допълнително извършени разходи над получения аванс, така че общият размер на отчетената междинна сума да бъде най-малко 30 на сто от одобрените разходи. В случая е налице авансово плащане в размер по-голям от 30%, поради което относима е б. „б“ – дружеството е било длъжно да подаде заявление за междинно плащане за отчитане на изпълнение на авансовото плащане за най-малко 30 на сто от общия размер на разходите. Това не е сторено, като този факт не се оспорва от жалбоподателя.

Предвиденото в договора задължение намира нормативна опора в разпоредбата на §11, ал. 2 от ПЗР на Наредбата, съгласно която ползвателите със сключени договори за предоставяне на финансова помощ по мярка „Преструктуриране и конверсия на лозя“ и мярка „Инвестиции в предприятия“, които предвиждат изпълнение на дейности съответно след 31.07.2023 г. и след 1.07.2023 г., но не по-късно от 15.10.2025 г., следва да подадат заявление за междинно плащане за отчитане на изпълнение на авансовото плащане за най-малко 30 на сто от общия размер на одобрените разходи в случаите, когато авансово плащане е извършено в размер на най-малко 30 на сто от общите одобрени разходи. Според ал. 3, изр. първо заявленията за междинно плащане по ал. 2, т. 1, 2 и 3 се подават в срок до 31.07.2023 г. по мярка "Преструктуриране и конверсия на лозя" и до 1.07.2023 г. по мярка "Инвестиции в предприятия". Последниците от неизпълнение на това задължение са посочени в ал. 4, съгласно която в случай че заявител по ал. 2 не подаде заявление за междинно плащане в посочените в ал. 3 срокове или със заявлението за междинно плащане се отчита изпълнение на разходите по-малко от 30 на сто от общите одобрени разходи, договорът за предоставяне на финансова помощ се прекратява.

Съдът намира за неоснователни възраженията в жалбата, че здравословното състояние на управителя на дружеството е обусловило пропускането на срока. На първо място, задължението за подаване на заявление за междинно плащане не е ново за дружеството и същото е било наясно и е следвало да се ангажира с изпълнение на задълженията си своевременно и да ги изпълни в срок. Според жалбата, първият амбулаторен лист за медицински преглед е издаден на 28.06.2023 г., но не се твърди, да е бил издаван болничен лист. Изброените в жалбата амбулаторни листове не са приложени и бланкетното позоваване на тях не би могло да обуслови извод за обективна невъзможност, още повече за форсмажорно обстоятелство или непреодолима сила. Дори и да се приеме, че такива амбулаторни листове действително са били издадени и поради пропуск не са приложени по делото, от тях не може да се установи временна неработоспособност. Съгласно чл. 6, ал. 2 от Наредбата за

медицинската експертиза отпускът поради временна неработоспособност се оформя с болничен лист по образец. Такива (болнични листове) нито са представени, нито се твърди да са били налични. На следващо място, на л. 43 от адм. дело № 1070/2023 г. на ПАС е приложено пълномощно, издадено от Д. Г. Г., в качеството ѝ на управител на „Партнер 1916“ ЕООД, с което същата е упълномощила В. М. Б. – Ч. да я представлява пред „ДФ „Земеделие“ и всички техни структури и подразделения, като има право да подава и подписва от мое име заявления, заявки за авансово и окончателно плащане, както и да подава и подписва анекси“. Задължението за подаване на искането за междинно плащане е могло да бъде изпълнено и чрез пълномощника, но това не е сторено. По тези съображения съдът намира, че дружеството не е било в обективна невъзможност да подаде искането, нито са били налице форсмажорни обстоятелства или непреодолима сила.

Съгласно член 2, т. 2 от Регламент 1306/2013 г. за целите на финансирането, управлението и мониторинга на ОСП „непреодолима сила“ и „извънредни обстоятелства“ могат да бъдат признати по-специално в следните случаи а) смърт на бенефициера; б) дългосрочна професионална нетрудоспособност на бенефициера; в) тежко природно бедствие, което е засегнало сериозно стопанството; г) случайно унищожение на постройките за животни на стопанството; д) епизоотия или болест по растенията, която е засегнала съответно част или всички селскостопански животни или земеделски култури на бенефициера; е) отчуждаване на цялото стопанство или на голяма част от стопанството, ако това отчуждаване не е могло да бъде предвидено към деня на подаване на заявлението. В случая не е доказано наличието на нито една от тези хипотези. Твърденията за наличие на продължително боледуване на управителя на бенефициера от една страна не е извънредно обстоятелство по смисъла на цитираните разпоредби, доколкото бенефициерът е юридическо лице, което има управител и пълномощник, а безспорно разполага и с други служители или лица, извършващи дейности за него, които биха могли да подадат заявлението за междинно плащане. От друга страна, тези твърдения са голословни и недоказани, като същите не се припокриват с визираната в б. „б“ хипотеза на дългосрочна професионална нетрудоспособност на бенефициера – управителят не е бенефициер, а такъв е самото дружество. Още повече, че с изключение на първия медицински преглед на управителя на бенефициера, всички останали прегледи са извършени след изтичане на срока за подаване на заявлението за междинното плащане, а липсват твърдения да са издавани болнични листове и нетрудоспособността да е удостоверена съгласно действащото законодателство.

С оглед на изложеното жалбата се явява неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

При този изход на спора и с оглед своевременно направеното искане от процесуалния представител на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, на основание чл. 143, ал. 3 АПК, вр. чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, „Партнер 1916“ ЕООД следва да бъде осъдено да заплати на Държавен фонд „Земеделие“ сума в размер на 200 лв., определена с оглед фактическата и правна сложност на делото.

Водим от горното, Административен съд София – град, III отделение, 13 състав

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Партнер 1916“ ЕООД срещу уведомително писмо с изх. № 01-2600/3784 от 20.07.2023 г., издадено от изпълнителния директор на ДФЗ, за прекратяване на договор № 173 от 29.12.2022 г.

ОСЪЖДА „Партнер 1916“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], да заплати по сметка на Държавен фонд „Земеделие“ сумата в размер на 200 лв., представляваща разноски за юрисконсултско възнаграждение пред АССГ.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от получаването му.

СЪДИЯ: