

Протокол

№

гр. София, 04.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 04.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **9269** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. Б. Т. - редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. Т., с пълномощно от днес.

Вещото лице П. К. – редовно уведомена се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД, от 18.12.2023 година, с което заявяват, че на лицето Й. Н. И. има две издадени квалифицирани удостоверения за квалифициран електронен подпис.

ДОКЛАДВА частично заключение от 23.08.2023 година и заключение от 25.03.2024 година на вещото лице П. К..

По доказателствата **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,
СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

П. Д. К. – 49 г., неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Отговорила съм на всички въпроси поставени по делото.

Адв. Г. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Представям доказателства под опис, които касаят представяне на заеми от трети лица на жалбоподателя. Не са били предмет на изследване на експертизата. Тези доказателства са представени на административния орган още при възраженията срещу РД.

Юрк. Т. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Да се приемат доказателствата представени от жалбоподателя.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на същото в размер на 300 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Установи се от ССЧЕ, че финансовия резултата за ревизирания период е загуба, както и че разходите превишават приходите, поради което не са налице основания за начисляване на данък. Представям списък с разноските.

Претендирам разноси по делото.

Юрк. Т. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Представям списък с разноси. Моля за срок за писмени бележки.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 7 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: