

Протокол

№

гр. София, 30.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35 състав, в
публично заседание на 30.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **11689** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Г. А. – редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв.И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на СДВР - главен комисар Л. Н. - редовно уведомен, не се явява. За него се явява юрк.В., с пълномощно от днес.

Контролиращата страна СГП – редовно уведомена, не се представява.

Свидетелят М. Н. - редовно уведомен, не се явява.

Свидетелят Е. Т. – нередовно призван, призовката върната в цялост, не се явява.

Страните - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ докладва постъпило писмо на 14.03.2025 г. от ЦПЗ „Проф.Н.Ш.“ и приложения.

Страните – Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото докладваното писмо и приложения.

СЪДЪТ докладва писмени бележки на ответника от 05.03.2025 г., с които се взима отношение по

съществото на спора.

Адв. И. – Оспорвам ги, писани са от човек, без представителна власт.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото представените писмени бележки за обсъждането им с решението по делото.

СЪДЪТ докладва молба на жалбоподателя от 28.04.2025 г., с която се моли допуснатия свидетел при довеждане, да бъде призован.

Юрк.В. – Не възразявам.

Адв.И. – Пояснявам и моля да призовете следните лица от следните адреси: М. Н., от адрес [населено място], [улица] – СДВР – С., Е. Т. – [населено място], [улица] – СДВР, М. А. К. – [населено място], [улица] – СДВР – С..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ПРИЗОВАТ за следващо съдебно заседание горепосочените свидетели от горепосочените адреси.

ДА СЕ УКАЖЕ на ответната администрация, че осигуряването на свидетелите е необходимо за процеса, поради което следва да направят съответната организация. При неизпълнение ще следва да се приложи процесуалния закон спрямо свидетелите или техните административни ръководители.

ПРИЕМА и прилага по делото докладваната молба на жалбоподателя.

Адв.И. – Моля да назначите съдебно психиатрична експертиза на лицето О. К., която в административното производство е подала сигнал срещу жалбоподателя и е образувана процесната проверка срещу жалбоподателя, при която той е наказан.

Юрк.В. – Възразявам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане като непредвидено в процесуалния закон, поради което и е неосъществимо от съда, а именно да се очаква лице, което не е страна по делото да бъде прегледано от психиатър. Още – искането е неотнормено доколкото административната процедура по наказване на жалбоподателя не се основава на данни от психическото състояние на въпросното лице.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 11.06.2025 г. от 15.45 часа, за която дата страните редовно уведомени.

Да се призоват свидетелите на разноси на съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: