

Протокол

№

гр. София, 17.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 17.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **3609** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СИГМА ГОЛД ЕООД – редовно призован, се представлява от юрк. И., с пълномощно към призовката.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ - редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е ново разглеждане на жалбата на СИГМА ГОЛД ЕООД срещу ревизионен акт от 02.03.2020г. потвърден с Решение № 508/25.4.23г. на ответника.

Делото е върнато за ново разглеждане с дадени указания във връзка с излагането на мотиви.

Юрк. И. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства.

Юрк. М. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с переписката. Няма да соча нови доказателства при новото разглеждане.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА доказателствата, събрани при първото разглеждане на делото, на

касационната инстанция и приложенията към първото дело №5650/23г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания, както и указания от касационната инстанция във връзка със събиране на доказателства с указание по приложението на материалния закон

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Юрк. И. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените процесния ревизионен акт като неправилен и незаконосъобразен. По въпроса, който следва да се произнесе е определен с решение на ВАС - дали се касае за бартер по определението в чл. 130 ал. 1 ЗДДС. С оглед доказателства по делото и в хода на ревизионното производство и установените факти е категорично, че не става въпрос за бартер и неправомерно е отказано правото на приспадане на данъчен кредит на дружеството по фактури от Ш. България в размер 11455,25лв. Дружеството не е лицензирано да продава горива и не би могло да префактурира сумите за гориво. По тези съображения и тези в писмен вид, както и ще представя, заедно с практика на ВАС по сходни дела на дружеството – моля да постановите съдебно решение, с което да уважите жалбата.

Претендирам разноски при първото разглеждане, за разглеждането пред касационната инстанция, както и за настоящото производство. Представям списък и писмени бележки.

Юрк. М. – Моля да оставите без уважение жалбата вземете предвид, че процесните доставки дори и формално да не са оформи като бартер, същите представляват бартер по чл. 130 ЗДДС, в който смисъл е извършено облагането, тъй като е установено, че жалбоподателят е получавал горива, които дори непрефактурирани са предоставяни във връзка с извършвани услуги от фирми за транспортни услуги извършвани. Считаю, че ревизионният акт е законосъобразен и да се потвърди. Моля да имате предвид практиката на ВАС посочена в решението на ДОДОП. Претендирам разноски – моля да вземете предвид изложеното от мен в касационната жалбата във връзка с това, че дружеството е представявано от юрисконсулт с оглед размере на разноските. Претендирам и на основание 161 ДОПК юр. възнаграждение за трите инстанции.

Юрк. И. - относно размера на разноски имам предвид, че в производството пред ВАС съм изложила, че страните в процеса са равнопоставени и начина на определяне на разноските е еквивалентен и за двете страни.

Юрк. М. - има практика, че когато е представяван от юрисконсулт – жалбоподателя - дружество разноски се присъждат по ГПК, а не по ДОПК.

Юрк. И. – това е изолирана практика и това би представлявало неравнопоставеност между страните.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,10 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: