

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 21.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в закрито заседание на 21.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

като разгледа дело номер **6668** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 215 от Закона за устройство на територията във връзка с чл. 126 и сл. от Административно процесуалния кодекс.

Образувано е след отмяна на решение № 3134/09.05.2019 г., постановено по адм. дело № 4410/2018 г. по описа на Административен съд София- град с решение № 9252/09.07.2020 г., постановено по адм. дело № 11131/2019 г. по описа на Върховния административен съд.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 153, ал. 1 от АПК, следва да бъдат конституирани участниците в административното производство.

С оглед задължителните указания, дадени с решение № 9252/09.07.2020 г., постановено по адм. дело № 11131/2019 г. по описа на Върховния административен съд оспорващият следва да бъде задължен да представи доказателства относно твърдението си, че приложения в административната преписка нотариален акт № 69/1989 г. „не е актуален“ и в тази връзка не е извършител на строежа. Ответникът от своя страна следва да представи доказателства, че Б. Н. С. е извършител на строежа, чието премахване е разпоредено с оспорената заповед.

С оглед на изложеното, Административен съд София- град, Второ отделение, 56-ти състав

**Р А З П О Р Е Д И:**

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 11.11.2020г.-13.30 ч.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИ: Б. Н. С. с адрес за призоваване: [населено място], [населено място], [улица];

ОТВЕТНИК: Директора на дирекция „Общински строителен контрол“ с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя да представи доказателства относно твърдението си, че приложения в административната преписка нотариален акт № 69/1989 г. „не е актуален“ и в тази връзка не е извършител на строежа.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 171, ал. 4 от АПК, следва да посочи доказателства относно твърденията си за незаконосъобразност на оспорения административен акт.

УКАЗВА на ответника да представи доказателства, че Б. Н. С. е извършител на строежа, чието премахване е разпоредено с оспорената заповед.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК, трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: