

Протокол

№

гр. София, 23.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 23.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **4331** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от управителя И. Г. И. – редовно призован, явява се лично управителя И. И. и се представлява от адв. И., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ зам.-министър – председател по икономическата и демографската политика и министър на туризма – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 22.10.2021 година от ответника, с която същият заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 13.08.2021 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното

административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА молбата на ответника в частта ѝ, с която същият е взел становище по същество на спора. Направил е искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от молбата на процесуалния представител на жалбоподателя.

АДВ. И.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства и направените доказателствени искания. Не възразявам да се приеме административна преписка. Представям актуално удостоверение за липса на задължения по чл. 87, ал. 6 от ДОПК на името на жалбоподателя, както и резултатите от положителния П. тест към дата 23.03.2021 година. Представеното от нас с жалбата ни удостоверение е към дата на издаване на административния акт. Днес представеното е към днешна дата, а П. тестът е представен от нас с печат. Поддържам искането за издаване на съдебно удостоверение. Правя доказателствено искане за снемане на устни обяснения на управителя на дружеството, който да разясни какво се е случило.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени документи като доказателства по делото.

ПРИЛАГА молбата, депозирана по делото от страна на ответника от 22.10.2021 година.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че административната преписка не е представена в цялост, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от съобщението да окомплектова административната преписка в цялост, като представи съдържанието на уведомлението, изпратено до жалбоподателя за установената нередност, като следва да е видно освен какво е неговото съдържание, на коя дата е изпратено и на коя дата е получено от страна на жалбоподателя, доколкото в представените към административната преписка документи е посочено, че от оценителна комисия такава е изпратено, но същото е в електронен вариант и не е ясен за съда.

ДА СЕ ИЗДАДЕ исканото съдебно удостоверение на процесуалния представител на жалбоподателя след представяне на проект, който следва да бъде представен в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ, по направеното доказателствено искане за снемане на устни обяснения от управителя на дружеството и така формулираното доказателствено искане на първо място счита, че същото е недопустимо, с оглед на обстоятелството, че страната в процеса се поставя в ролята ѝ на качеството на свидетел по делото. Наред с това дори и искането да не беше недопустимо същото е неоснователно, тъй като по делото не е

представен разпитен лист по реда чл.176 от ГПК, а и така поставените въпроси искат нееднозначен отговор, а обяснение на страна в процеса, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на жалбоподателя за разпит на страна в процеса, а именно на управителя на дружеството жалбоподател.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.03.2022 г. от 14.30 часа, за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: