

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 29.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в закрито заседание на 29.06.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **9298** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс.

Образувано е във връзка с Решение № № 11013 от 15.07.2019 г., постановено от Върховния административен съд по адм.дело № 15098/2018 г., с което е отменено Решение № 5864 от 16.10.2018 г. на Административен съд-София град по адм.дело № 5316/2018 г., и делото е върнато за ново разглеждане исквата молба на [фирма] със седалище в [населено място] и адрес на управление [улица], ЕИК по Булстат:[ЕИК], с която е предявен иск срещу Националната агенция за приходите за присъждане на обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 10 740 лв. главница, представляващи заплатено от ищцовото дружество адвокатско възнаграждение за обжалване и защита срещу Ревизионен акт № [ЕГН]/30.05.2012 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП-гр.С., отменен като незаконосъобразен в едната му част с Решение № 931/22.06.2015 г. на Директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика"-гр.С. при ЦУ на НАП, а в другата му част – с Решение № 3056 от 04.05.2016 г. на АССГ по адм.дело № 7365/2015 г., оставено в сила с Решение № 12591 от 19.10.2017 г. на ВАС по адм.дело № 7495/2016 г.; претенция за присъждане на законната лихва за забава върху главницата, в размер на 6 451,89 лв., считано от датата на изплащане на адвокатското възнаграждение, до 18.05.2018 г.; както и претенция за присъждане на законната лихва върху главницата, считано от датата на предявяване на иска до окончателното й изплащане.

Претендира се и присъждане на сторените в производството разноски.

Делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание, като на страните се дадат указания във връзка с доказателствената тежест, и да се изпълнят указанията на ВАС.

Воден от горното, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 30.07.2020 г. от 13.30 ч, за когато да се призоват страните:

Ишец - [фирма] - чрез адв.Р..

Ответник: Националната агенция за приходите.

Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на ишеца, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: осъждането на ответника за заплащане на обезщетение в претендирания размер, вследствие на причинени от него неимуществени вреди от описания от ишеца административен акт, причинените му вреди от този незаконосъобразен акт, причинно-следствената връзка между незаконосъобразността на акта и вредите.

УКАЗВА на ишеца, че в негова доказателствена тежест е да установи дали сумата от 1790 лв., представляваща задължението по ЗДДС, начислено във фактура № 0...2572/20.06.2012 г., е вреда за него.

УКАЗВА на ишеца, че в негова доказателствена тежест е да установи дали е приспаднал като данъчен кредит сумата от 1790 лв., представляваща ДДС, начислен по фактура № 0...2572/20.06.2012 г., дали този ДДС му е възстановен, и по какъв начин е станало това.

УКАЗВА на ишеца да уточни крайния момент на периода, до който претендира законната лихва за забава върху главницата, изчислена от него в размер на б 451,89 лв., след като в исковата молба е посочил, че това е до 18.05.2018 г., а исковата молба е подадена в АССГ на 21.05.2018 г.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в писмения си отговор, както и да установи фактическите основания, на които основава исканията или възраженията си.

УКАЗВА на страните да заявят в писмен вид дали спорят по обстоятелството, че [фирма] е било регистрирано по ЗДДС лице към 20.06.2012 г. и към следващите 12 данъчни периода.

Преписи от определението да се връчат на страните заедно с призовката.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: