

Протокол

№

гр. София, 30.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 30.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **1648** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. И. Т. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, представлява се от юрк. Й. Т., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 6617/21.02.2022 г. по описа на съда.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. - Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Т. – Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета административната преписка, която е в цялост. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. - Няма какво да добавя към изложеното в жалбата.

Юрк. Т. - Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесната заповед на кмета на Столична община. Видно представените писмени доказателства, и съгласно действащата нормативна уредба, а именно - Наредбата за условията и реда за осъществяване на закрила на деца с изявени дарби (НУРОЗДИД), в процесния случай не е спазено изискването на чл. 16, ал. 1, т. 1 от НУРОЗДИД. Тоест, участието във въпросното състезание и получената награда не е индивидуална за първо, второ или трето място. Да, има награда сребърен медал, която по принцип отговаря на второ място, но видно от приложената справка, която беше направена от компетентния орган, финансиращ и проверяващ изискванията за въпросните стипендии, повече от 58 участника са наградени със сребърен медал във въпросното състезание между, които е и жалбоподателят. Това е основата пречка, която МОН е проверил и установил така, както наредбата му дава право: чл. 10 и 11. На това основание кметът на СО, съгласно изискването на наредбата, е отказал изплащането на стипендия. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: