

Протокол

№

гр. София, 21.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 21.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **10802** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15,08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДИ ЩЕРН“ ЕООД – редовно уведомен, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМ. ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ – редовно уведомен, не се представлява.

Постъпила е молба на 20.02.2023 г. от юрк. Б., процесуален представител на ответника, с която не се възразява по хода на делото и се прави искане за допускане на СТЕ, с поставени две задачи в молбата.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба на „Ди Щ.“ – ЕООД – [населено място], представлявано от управителя Н. П. чрез адвокат М. С. срещу Уведомително писмо изх. № 02-220-6500/7217#2 от 19.10.2022г., за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания, базирани на площ за кампания 2019г., издадено от Зам. Изпълнителен директор на ДФ „Земеделие“.

АДВ. С. – Поддържам жалбата. Представям договор за обработки на площите. Твърдя, че недопустимостта на площите е определена чрез дистанционен контрол, а за

област Х. до 2017 няма ортофотозаснемане, в тази връзка моля да задължите министъра на Земеделието и храните по чл. 192 ГПК да представи информация дали е налице такова. Правя и искане за допускане на гласни доказателства, чрез разпит на един свидетел, в режим на довеждане. По отношение на искането за допускане на експертиза, моля да ми дадете възможност да се запозная и да изразя становище, както и евентуално да поставя въпроси.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства. Приема и представения днес договор за обработка на земеделска земя, представен от процесуалния представител на жалбоподателя.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192 ГПК министъра на земеделието и храните, в качеството на трето, неучастващо по делото лице да предостави по делото посочената в молбата информация.

ДАВА възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с въпросите от ответната страна за СТЕ, да формулира свои, както и да посочи вещо лице, която да я изготви.

ДОПУСКА до разпит един свидетел на жалбоподателя, за следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 21.03.2023 г. от 15,00 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: