

Протокол

№

гр. София, 20.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в публично заседание на 20.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **3300** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Д. У. – редовно уведомен, не се явява и се представлява от адвокат М. М., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТП на НОИ С.-град – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Н. О., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Й. Д.-Р. – редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА съдебно-счетоводна експертиза от вещото лице Д. Д.-Р. постъпило на 14.01.2026г., в срок.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отвод на вещото лице. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на експертизата, като сне самоличността на вещото лице:

Д. Й. Д.-Р. – 51г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупредена за наказателната отговорност, която носи. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по ССчЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д.-Р.: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

АДВОКАТ М.: Нямам въпроси към вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ О.: Нямам въпроси към вещото лице. Считам, че експертизата напълно потвърждава нашата констатация и моля да бъде приета.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д.-Р.: Представям справка –декларация за обстоятелствата по чл.35 от наредбата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Да се приема справката

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице като доказателство по делото. На същото да се изплати възнаграждение в размер на определение и внесения депозит и съгласно представената справка-декларация, за което се издаде РКО за сумата от 255,65 евро /500 лв./.

АДВОКАТ М.: Правя възражение за погасена давност на основание чл.115 КСО по отношение на сумите определени за възстановяване с разпореждането на НОИ от м.август 2023г., изтекла е давността, предвидената в чл.115, ал.1 КСО.

ЮРИСКОНСУЛТ О.: Самото производство е спирано през 2020г. и има разпореждане, което е описано в самия констативен протокол и трябва да се вземат предвид спирането на давността в този период и съответно и след това продължаването и като не смятам, че съответните суми към момента, в който още веднъж е спряно производство. Считам, че все още не е изтекла тази давност.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ М.: Моля да уважите депозираната жалба. Считам издаденото разпореждане, в което са установени задължения за възстановяване за обезщетение и за безработица като неправилни и незаконосъобразни към момента на неговото издаване. Считам, че към момента има изтекла погасителна давност съгласно разпоредбата на чл.115, ал.1 КСО. В същият член са визирани от

законодателя обстоятелствата, при които се спира и прекъсва давността. Извършването на проверка не е сред тях и считам, че към момента на издаване на разпореждането е настъпил предвидената от закона давност. Моля при вземането на решението да вземете предвид изложеното в жалбата. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък на разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ О.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решението на директорът на ТП на НОИ С.–град като правилно и законосъобразно, с което е потвърдено разпореждане за възстановяване на добросъвестно получено парично обезщетение за временна нетрудоспособност от Л. Д. У.. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, тъй като смятам, че делото не се отличава с фактическа и правна сложна и липсва голям по обем материал за запознаване и проучване.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: