

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4921

гр. София, 09.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,**  
в закрито заседание на 09.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Татяна Жилова**

като разгледа дело номер **2527** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във връзка с чл.144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба на „ФСО“ ООД, ЕИК[ЕИК] с искане за допълване на Определение № 893 от 30.01.2023г., постановено по дело № 2527 от 2022Г. по описа на АССГ, с което е върната жалбата на изпълнителния директор на Националната агенция по приходите срещу Решение № 6216 от 26.10.2022г., като се присъдят на молителя разноски за изготвяне на отговор на касационната жалба.

В молбата се излага, че с процесното определение касационна жалба е върната, поради неизпълнение на дадените указания от съда от страна на органа. Предвид обаче депозирания отговор на жалбата от страна на дружеството, представения договор за правна защита и съдействие и навременно поисканите разноски в производството пред ВАС, се сита, че следва на дружеството да бъдат присъдени разноски, в размер на 9 800 лева.

По молбата не е ангажирано становище от другата страна по делото.

Съдът намира молбата за допустима.Разгледана по същество същата се явява неоснователна по следните съображения.

Съгласно чл. 213а, ал. 1 от АПК, приложим на основание чл. 236 АПК, съдията - докладчик в първоинстанционния съд извършва проверка на редовността на касационната жалба или протеста и ако не отговарят на изискванията на чл. 212 и 213, с разпореждане ги оставя без движение и изпраща съобщение на оспорващия да отстрани нередовностите в 7-дневен срок от получаването му. Когато нередовностите не се отстранят в срок, първоинстанционният съд връща жалбата или протеста.

В конкретния случай с разпореждане от 14.11.2022г. на състава са констатирани следните нередовности - липсата на документ за платена държавна такса от 70 лева по сметка на ВАС и на препис за насрещната страна, като съответно е даден срок от 7 дни за отстраняването им и е указано на страната, че при

неизпълнение касационната жалба ще бъде върната. Разпореждането е получено на 18.11.2022г., като указанията от съда не са изпълнени.

При тези факти е видно, че жалбоподателят не е изпълнил в срок указанията, дадени с разпореждане от 14.11.2022г. на докладчика, при което с оглед липсата на редовна жалба като абсолютна положителна процесуална предпоставка за надлежното упражняване на правото на обжалване, образуваното по тази жалба съдебно производство е процесуално недопустимо и на основание чл. 213а АПК, изречение 2-ро от АПК, жалбата трябва да бъде върната, както правилно е направено. В случая делото е приключило и липсва процесуален ред за присъждане на разноски по реда на чл. 213а от АПК.

Мотивиран така, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ молбата на „ ФСО“ ООД, ЕИК[ЕИК], с която се иска присъждане на разноски в размер на 9 800 лева.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: